

## ANEXĂ

### la Caietul de Sarcini

privind detalierea factorilor de evaluare utilizați pentru achiziția de servicii dezvoltare a Platformei Software

în cadrul proiectului:

**„Platforma națională de interoperabilitate - PNI”**

Criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”.

#### A. Modul de determinare a ofertei câștigătoare

Având în vedere criteriul de atribuire stabilit, oferta câștigătoare se va determina după cum urmează:

##### 1. Componenta financiară - punctaj maxim alocat = 40 puncte (40%)

**Pf - Punctaj financiar =  $\text{Preț}_{\text{minim}} / \text{Preț}_{\text{ofertă}} \times \text{punctaj maxim alocat}$ , unde:**

- **Preț<sub>minim</sub>** este prețul cel mai scăzut dintre ofertele considerate admisibile și conforme din punct de vedere tehnic și i se va acorda maximul de puncte;
- **Preț<sub>ofertă</sub>** este prețul ofertei evaluate

##### 2. Componenta tehnică = punctaj maxim alocat = 60 Puncte (60%)

Punctajul tehnic (Pt) se obține prin însumarea punctajelor obținute pentru componenta tehnică după cum urmează:

**$Pt = \sum (Pt1: Ptn) = \text{punctaj maxim alocat}$ , unde**

**Pt1 = Punctaj factor tehnic 1**

**Pt2 = Punctaj factor tehnic 2**

**Ptn = Punctaj factor tehnic n**

##### 3. Punctaj maxim total = 100 Puncte

Punctajul final al ofertei (PT) va fi stabilit prin calcularea sumei punctajelor aferente componentei financiare și componentei tehnice.

$$PT = Pf + Pt$$

#### Unde:

- PT - este punctajul total;
- Pf - punctajul obținut pentru componenta financiară;
- Pt - punctajul obținut pentru componenta tehnică

**Oferta cu punctajul cel mai mare va fi considerată oferta câștigătoare.**

Conform prevederilor art.139 alin. (3) din HG nr. 395/2016, „În cazul în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, departajarea se va face având în vedere punctajul obținut la factorii de evaluare în ordinea descrescătoare a ponderilor acestora. În situația în care egalitatea se menține, autoritatea contractantă are dreptul să solicite noi propuneri financiare, și oferta câștigătoare va fi desemnată cea cu propunerea financiară cea mai mică.”

## B. Pondere și algoritm de calcul factori de evaluare

### 1.1 Componenta financiară

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIERE	PONDERE
Pf - Propunerea financiară	Componenta financiară	40%
<b>Algoritm de calcul:</b> Punctajul se acorda astfel: a) Pentru cel mai scăzut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte preturi ofertate punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel: $P(n) = (\text{Preț minim ofertat} / \text{Preț } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$ .		

### 1.2 Componenta tehnică

Factorii tehnici de evaluare vizează aspecte calitative și sunt în strictă legătură cu obiectul contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit prin prezenta procedură, vizând extinderea unor cerințe minime stabilite în caietul de sarcini, în conformitate cu prevederile art. 188 alin. (1) din Lege.

#### 1.2.1 Pt1 - Experiența managerului de proiect

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIERE	PONDERE
Pt1 - Experiența managerului de proiect	Componenta tehnică	5%
<b>Algoritm de calcul:</b> Se punctează numărul de contracte/proiecte similare la nivelul cărora expertul a desfășurat activități similare celor pentru care este propus, astfel:		
1 contract/proiect (cerința minimă)		0 puncte
2 contracte/proiecte		2 puncte
3 contracte/proiecte sau mai mult		4 puncte
Prin proiect/contract similar se înțelege proiect/contract care a avut ca obiect servicii de dezvoltare platformă software.		

#### 1.2.2 Pt2 - Experiență Expert team leader software

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIERE	PONDERE
Pt2 Experiență Expert team leader software	Componenta tehnică	4%
<b>Algoritm de calcul:</b> Se punctează numărul de contracte/proiecte similare la nivelul cărora expertul a desfășurat activități similare celor pentru care este propus, astfel:		
1 contract/proiect (cerința minimă)		0 puncte
2 contracte/proiecte		2 puncte
3 contracte/proiecte sau mai mult		4 puncte

Prin proiect/contract similar se înțelege proiect/contract care a avut ca obiect servicii de dezvoltare platformă software.

### 1.2.3 Pt3 - Experiență Expert coordonator analiza de business

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIERE	PONDERE
Pt3 - Experiență Expert coordonator analiza de business	Componenta tehnică	4%
<b>Algoritm de calcul:</b>		
Se punctează numărul de contracte/proiecte similare la nivelul cărora expertul a desfășurat activități similare celor pentru care este propus, astfel:		
1 contract/proiect (cerința minimă)		0 puncte
2 contracte/proiecte		2 puncte
3 contracte/proiecte sau mai mult		4 puncte
Prin proiect/contract similar se înțelege proiect/contract care a avut ca obiect servicii de dezvoltare platformă software.		

### 1.2.4 Pt4 - Experiență Expert arhitect sistem informatic

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIERE	PONDERE
Pt4 - Experiență Expert arhitect sistem informatic	Componenta tehnică	4%
<b>Algoritm de calcul:</b>		
Se punctează numărul de contracte/proiecte similare la nivelul cărora expertul a desfășurat activități similare celor pentru care este propus, astfel:		
1 contract/proiect (cerința minimă)		0 puncte
2 contracte/proiecte		2 puncte
3 contracte/proiecte sau mai mult		4 puncte
Prin proiect/contract similar se înțelege proiect/contract care a avut ca obiect servicii de dezvoltare platformă software.		

### 1.2.5 Pt5 - Experiență Expert baza de date

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIERE	PONDERE
Pt5 - Experiență Expert baze de date	Componenta tehnică	4%
<b>Algoritm de calcul:</b>		
Se punctează numărul de contracte/proiecte similare la nivelul cărora expertul a desfășurat activități similare celor pentru care este propus, astfel:		
1 contract/proiect (cerința minimă)		0 puncte
2 contracte/proiecte		2 puncte
3 contracte/proiecte sau mai mult		4 puncte
Prin proiect/contract similar se înțelege proiect/contract care a avut ca obiect servicii de dezvoltare platformă software.		

### 1.2.6 Pt6 - Experiență Expert administrarea identității utilizatorilor

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIERE	PONDERE
Pt6 - Experiență Expert administrarea identității utilizatorilor	Componenta tehnică	4%
<b>Algoritm de calcul:</b>		

Se punctează numărul de contracte/proiecte similare la nivelul cărora expertul a desfășurat activități similare celor pentru care este propus, astfel:	
1 contract/proiect (cerința minimă)	0 puncte
2 contracte/proiecte	2 puncte
3 contracte/proiecte sau mai mult	4 puncte
Prin proiect/contract similar se înțelege proiect/contract care a avut ca obiect servicii de dezvoltare platformă software.	

#### 1.2.7 Pt7 - Experiență Expert securitate

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIERE	PONDERE
Pt7 - Experiență Expert securitate	Componenta tehnică	4%
<b>Algoritm de calcul:</b>		
Se punctează numărul de contracte/proiecte similare la nivelul cărora expertul a desfășurat activități similare celor pentru care este propus, astfel:		
1 contract/proiect (cerința minimă)		0 puncte
2 contracte/proiecte		2 puncte
3 contracte/proiecte sau mai multe		4 puncte
Prin proiect/contract similar se înțelege proiect/contract care a avut ca obiect servicii de dezvoltare platformă software.		

#### 1.2.8 Pt8 - Experiență Expert testare securitate

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIERE	PONDERE
Pt7 - Experiență Expert testare securitate	Componenta tehnică	4%
<b>Algoritm de calcul:</b>		
Se punctează numărul de contracte/proiecte similare la nivelul cărora expertul a desfășurat activități similare celor pentru care este propus, astfel:		
1 contract/proiect (cerința minimă)		0 puncte
2 contracte/proiecte		2 puncte
3 contracte/proiecte sau mai multe		4 puncte
Prin proiect/contract similar se înțelege proiect/contract care a avut ca obiect servicii de dezvoltare platformă software.		

#### 1.2.9.Pt9 - Experienta Expert interoperabilitate

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIERE	PONDERE
Pt7 - Experiență Expert interoperabilitate	Componenta tehnică	4%
<b>Algoritm de calcul:</b>		
Se punctează numărul de contracte/proiecte similare la nivelul cărora expertul a desfășurat activități similare celor pentru care este propus, astfel:		
1 contract/proiect (cerința minimă)		0 puncte
2 contracte/proiecte		2 puncte
3 contracte/proiecte sau mai multe		4 puncte
Prin proiect/contract similar se înțelege proiect/contract care a avut ca obiect servicii de dezvoltare platformă software.		

#### 1.2.10. Pt10 -Experienta Expert infrastructură hardware și procesare

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIERE	PONDERE
Pt7 - Experiență Expert infrastructură hardware și procesare	Componenta tehnică	4%
<b>Algoritm de calcul:</b>		
Se punctează numărul de contracte/proiecte similare la nivelul cărora expertul a desfășurat activități similare celor pentru care este propus, astfel:		
1 contract/proiect (cerința minimă)		0 puncte
2 contracte/proiecte		2 puncte
3 contracte/proiecte sau mai multe		4 puncte
Prin proiect/contract similar se înțelege proiect/contract care a avut ca obiect servicii de dezvoltare platformă software.		

### 1.2.11 Pt11- Experienta expert testare software

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIERE	PONDERE
Pt7 - Experiență Expert expert testare software	Componenta tehnică	4%
<b>Algoritm de calcul:</b>		
Se punctează numărul de contracte/proiecte similare la nivelul cărora expertul a desfășurat activități similare celor pentru care este propus, astfel:		
1 contract/proiect (cerința minimă)		0 puncte
2 contracte/proiecte		2 puncte
3 contracte/proiecte sau mai multe		4 puncte
Prin proiect/contract similar se înțelege proiect/contract care a avut ca obiect servicii de dezvoltare platformă software.		

### 1.2.12.Pt12 - Calitatea metodologiei și a planului de lucru

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIERE	PONDERE
Pt8 - Calitatea metodologiei și a planului de lucru	Componenta tehnică	15%
<b>Algoritm de calcul:</b>		
Se punctează nivelul calitativ al metodologiei și al planului de lucru, astfel:		
<b>Ofertantul demonstrează o înțelegere <u>de bază</u> a cerințelor caietului de sarcini.</b> În Propunerea tehnică ofertantul detaliază la un nivel relativ simplist modul de abordare a activităților fiecărei faze, limitându-se la reformulări ale cerințelor caietului de sarcini, fără o contribuție proprie în care să detalieze modalități efective de îndeplinire a cerințelor. Metodologia utilizată este precizată în termeni generici, fără o adaptare concretă la specificul proiectului. Planul de proiect cuprinde detalierea activităților din cadrul fiecărei faze, așa cum sunt ele menționate în caietul de sarcini, menționarea duratei, a efortului, a resurselor cheie și non-cheie implicate și precizează dependențele și prerechizitele. Ofertantul se limitează la menționarea livrabililor minime descrise în caietul de sarcini.		0 PUNCTE

<p>Ofertantul demonstrează o înțelegere <b>bună</b> a cerințelor caietului de sarcini</p> <p>În formularul de propunere tehnică ofertantul detaliază bine modalitățile efective de îndeplinire a cerințelor, acolo unde acest aspect prezintă relevanță, demonstrând pentru majoritatea cerințelor o abordare proprie și o detaliere concretă a modalităților efective de îndeplinire a cerințelor.</p> <p>Metodologia utilizată este adaptată specificului proiectului.</p> <p>Planul de proiect cuprinde, pe lângă detalierea activităților din cadrul fiecărei faze, așa cum sunt ele menționate în caietul de sarcini, activități și sub-activități suplimentare cu menționarea duratei, a efortului, a resurselor cheie și non-cheie implicate și precizează dependențele și prerechizitele.</p> <p>Ofertantul precizează minimum 3 livrabile suplimentare față de cele descrise în caietul de sarcini.</p> <p>Ofertantul identifică cel puțin <b>5 riscuri</b> relevante, altele decât cele identificate în caietul de sarcini, prin raportare la obiectul contractului și include în planul de activități /măsuri realiste și adecvate de răspuns.</p>	7 PUNCTE
<p>Ofertantul demonstrează o înțelegere <b>foarte bună</b> a cerințelor caietului de sarcini</p> <p>În formularul de ofertă tehnică ofertantul detaliază <b>foarte bine</b> modalitățile efective de îndeplinire a cerințelor acolo unde acest aspect prezintă relevanță, demonstrând o abordare proprie și o detaliere concretă a modalităților efective de îndeplinire a cerințelor.</p> <p>Metodologia utilizată este adaptată specificului proiectului, utilizându-se metode și/sau instrumente testate, iar ofertantul demonstrează o foarte bună înțelegere a contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite în caietul de sarcini.</p> <p>Planul de proiect cuprinde, pe lângă detalierea activităților din cadrul fiecărei faze, așa cum sunt ele menționate în caietul de sarcini, activități și sub-activități suplimentare cu menționarea duratei, a efortului, a resurselor cheie și non-cheie implicate și precizează dependențele și prerechizitele.</p> <p>Planul de lucru identifică jaloane intermediare și detaliază aspecte multiple și relevante pentru obținerea rezultatelor așteptate (ex. modul de corelare/alocare a resurselor în raport cu activitățile necesare pentru executarea în bune condiții a contractului, propuneri coerente de paralelizare, etc.).</p> <p>Ofertantul precizează minimum <b>5 livrabile suplimentare</b> față de cele descrise în caietul de sarcini.</p> <p>Ofertantul identifică cel puțin <b>6-10 riscuri relevante</b>, altele decât cele identificate în caietul de sarcini, prin raportare la obiectul contractului și include în planul de activități activități/măsuri realiste și adecvate de răspuns.</p>	15 PUNCTE

Ofertantul demonstrează în mod convingător o abordare agilă a implementării contractului ce presupune disponibilitate pentru adaptarea activităților în funcție de feed-back-ul și solicitările autorității contractante. Aspectele prezentate au caracter angajant.

Nume și prenume		Funcția	Semnătura
Cosmin NICULESCU	Avizat	Manager proiect	
Adrian-Gabriel PANCIU	Întocmit	Expert IT Arhitect de sistem - POAT	
Valeriu-Florian PĂDUREANU	Întocmit	Expert IT Analist de business - POAT	