



## NOTĂ JUSTIFICATIVĂ

### privind alegerea criteriului de atribuire

1. OBIECTUL ACHIZIȚIEI: Furnizare echipamente pentru Instalatie Meltin Pot - Boxe inerte cu manusi- 2 buc - BENEFICIAR: **RATEN**

Valoare totala: 616.280,00 lei;

2. COD CPV principal : 39714000-0;

Ținând cont de valoarea estimată de 616.280,00 lei fără TVA a achiziție Furnizare echipamente pentru Instalatie Meltin Pot -Boxe inerte cu manusi – 2 bucati, BENEFICIAR: **RATEN**, pentru obiectivul de investiții

" Activități de cercetare și infrastructură experimentală pentru demonstrarea tehnologiei reactorilor rapizi răciți cu plumb – 4ALFRED", Autoritatea contractantă în concordanță cu prevederile art. 68 alin. (1), litera a) în coroborare cu art. 7 alin. (1), litera b ) al Legii 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, va utiliza procedura de atribuire **Licitație deschisă**.

Criteriul de atribuire care corespunde cel mai bine necesităților autoritatii contractante este «**cel mai bun raport calitate-preț**», conform art. 187 alin. 3), lit. c) din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, precum și următoarelor considerente:

Stabilirea ofertei câștigătoare se realizează prin aplicarea unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi relative sau un algoritm specific de calcul.

Raportat la complexitatea contractului de achiziție publică și la natura acestuia, justificarea alegerii și stabilirii ponderii fiecărui factor de evaluare este următoarea :

*Factorii de evaluare a ofertelor și punctajele alocate sunt:*

FACTORI DE EVALUARE	PONDERE	PUNCTAJ MAXIM
<b>Componența financiară</b>		
I. Prețul ofertei	75%	75%
<b>Componența tehnică</b>		
II. Garanția tehnică extinsă	20%	20
III. Durata de livrare	5%	5
TOTAL	100%	100

Descriere: Factorul de evaluare este „prețul ofertei”, în lei fără TVA ofertat pentru cantitatea maximă de produse care fac obiectul fiecărui lot în parte și va include toate costurile aferente livrării produselor.

Modalitatea de calcul a punctajului:

## 1. Componenta financiară

**Pondere: 75%**

**Prețul ofertei = 75 puncte P<sub>1</sub>**

Algoritm de calcul: Punctajul se acordă astfel:

Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat;

**$P_{preț}(n) = \text{Preț}(\min) / P(n) \times 75$  unde,**

$P_{preț}(n)$  = punctajul obținut de către oferta admisibilă aflată sub evaluare

$\text{Preț}(\min)$  = cel mai scăzut dintre prețurile ofertelor admisibile

$\text{Preț}(n)$  = prețul ofertei admisibile aflată sub evaluare

**Justificare privind componenta financiară:**

Prin stabilirea acestui criteriu de atribuire Autoritatea Contractantă urmărește obținerea unui plus de valoare raportat la importanța investiției realizate, precum și avantajul eficientizării utilizării fondurilor.

## 2. Componenta tehnică :

**Pondere: 25%**

• **Garanția tehnică extinsă = 20 puncte P<sub>2.1</sub>.**

Algoritm de calcul:

a) Pentru cea mai mare dintre garanțiile tehnice extinse (Gmax), respectiv 3 ani se alocă punctajul maxim; garanțiile tehnice extinse de 3 ani sau mai mari, nu vor fi punctate suplimentar obținând punctajul maxim de 20 puncte.

b) Pentru celelalte garanții tehnice extinse ofertate (Gn) punctajul P<sub>Gn</sub> se calculează proporțional, astfel:  $P_{Gn} = (Gn/3) \times 20$ . Pentru garanția tehnică extinsă 0 ani se acordă punctajul minim: 0 puncte. Punctajul se calculează luând în calcul primele 2 zecimale.

Punctajul total pentru fiecare ofertă în parte (P<sub>i</sub>) se calculează însumând cele două punctaje (P<sub>n</sub>+P<sub>Gn</sub>). Oferta câștigătoare este oferta cu punctajul cel mai mare.

Nu se acordă punctaj pentru garanția oferită pentru perioada minimă de 24 luni (oferta fiind declarată conformă), iar ofertele care prezintă o perioadă de garanție mai mică decât perioada minimă, vor fi declarate neconforme.

P<sub>Gn</sub> = punctajul obținut de către oferta admisibilă aflată sub evaluare

Gn = garanția tehnică extinsă ofertei admisibile aflată sub evaluare

Gmax = 3 ani

#### Justificare privind criteriul de atribuire **Garantie tehnica extinsa:**

Prin stabilirea acestui criteriu de atribuire Autoritatea Contractantă urmărește să asigure buna funcționare pe termen lung a echipamentelor achiziționate. Astfel, garanția extinsă reduce riscurile și costurile asociate întreținerii și reparațiilor, reflectând o gestionare responsabilă și eficientă a fondurilor publice.

- **Durata de livrare = 5 puncte P<sub>2.2</sub>.**

Algoritm de calcul:

- a) Pentru oferta admisibilă cu cea mai redusă durată de livrare – se vor acorda 5 puncte ;
- b) Pentru restul ofertelor admisibile, punctajul se va calcula utilizând următoarea formulă:

$P_{durata\ de\ livrare(n)} = \frac{Durata\ de\ livrare_{min}}{Durata\ de\ livrare(n)} \times 5$ , unde:

$P_{durata\ de\ livrare(n)}$ : punctajul obținut de către oferta admisibilă aflată sub evaluare;

Durata de livrare ( $_{min}$ ) este durata de livrare minimă a ofertelor admisibile; dacă este mai mică decât termenul minim realist va primi tot 5 puncte;

Durata de livrare ( $_{n}$ ): durata de livrare al ofertei admisibile aflată sub evaluare

Obs. Ofertele care vor declara o durată de livrare mai mică decât termenul de livrare minim realist, specificat, vor primi tot 5 puncte.

- Termenul de livrare, conform cerinței din caietul de sarcini, pentru care oferta va fi declarată neconforma:

Lot 1 - termen de livrare 9 luni;

Termenul de livrare, minim realist, pentru care oferta va primi punctajul maxim:

Lot 1 - termen de livrare 7 luni;

#### Justificare privind criteriul de atribuire **Durata de livrare:**

Prin stabilirea acestui criteriu de atribuire Autoritatea Contractantă urmărește să asigure îndeplinirea în termen a obiectivelor proiectului 4ALFRED; precizăm că furnizarea la termen a echipamentelor prezentei proceduri sunt esențiale în realizarea activităților experimentale de cercetare-dezvoltare stabilite și aprobate în cadrul acestui proiect.

#### **TOTAL PUNCTAJ OFERTĂ**

Detalii privind modul de calculare a punctajului:

**Total punctaj ofertă va fi egal cu suma  $P = P_1(n) + P_{2.1}(n) + P_{2.2}(n)$  ;**

Unde:

$P_1$  – Punctaj ponderat factorul 1 – **Prețul Ofertei;**

P 2.1. – Punctaj ponderat factorul 2.1 – **Garantia tehnica extinsa ;**

P 2.2.– Punctaj ponderat factorul 2.2 - **Durata de livrare;**

**Punctajul maxim posibil = P<sub>1max</sub>+ P<sub>2.1-max</sub>+ P<sub>2.2-max</sub> = 75 + 20 + 5 = 100 puncte**

Clasamentul Ofertelor va fi determinat pe baza punctajului total. Pe baza metodei de calcul de mai sus, Ofertantul care are cel mai mare punctaj total va fi declarat câștigător.

În cazul în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, departajarea se va face având în vedere punctajul obținut la factorii de evaluare în ordinea descrescătoare a ponderilor acestora. Ordinea de prioritate între cei doi factori tehnici cu ponderi egale de 5%, este termenul de livrare fata de trasabilitate. Precizam ca furnizarea la termen a echipamentelor prezentei proceduri sunt esentiale in realizarea activitatilor experimentale de cercetare-dezvoltare stabilite si aprobate in cadrul proiectului 4 ALFRED.

#### Comisia de elaborare D.A.

Funcție/ Nume Prenume	Semnătură
Președinte cu drept de vot Elena Daniela GUGIU–Dir.de Proiect C.M.I.ALFRED – RATEN	
Membru Sorin APOSTOLICEANU – Director economic – RATEN	
Membru Radu Florian PREDUȚ – Manager de Proiect C.M.I. ALFRED – RATEN	
Membru Alexandru Ion DOBROTĂ – Expert achiziții publice C.M.I. ALFRED – RATEN	
Membru Angelica MOȘNEAGU – Expert achiziții publice C.M.I. ALFRED – RATEN	
Membru Silviu Augustin BADEA – Responsabil financiar C.M.I. ALFRED – RATEN	
Membru Ioana BOBÎRLĂ – Responsabil monitorizare și control C.M.I. ALFRED – RATEN	
Membru Ana Maria Ivan – Responsabil Meltin’Pot Comp. C.M.I. ALFRED – RATEN	
Membru Marin Mincu – Responsabil transfer tehnologic C.M.I. ALFRED – RATEN	
Membru Ion Man – IDT III C.M.I. ALFRED – RATEN	
Membru Cosmina COSTACHE – Consilier juridic – RATEN	