

Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul, respectiv metodologia concretă de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți în cadrul criteriului de atribuire stabilit

**- Anexă în completarea Secțiunii II.2.5) – “Criterii de atribuire”
din cadrul Fișei de date a achiziției -**

Având în vedere dispozițiile art. 32 alin. (2) din H.G. nr. 325/2016 potrivit cărora „factorii de evaluare a ofertelor, precum și algoritmul de punctare prevăzut la alin. (1) se precizează în mod clar și detaliat în cadrul documentației de atribuire și vor reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți” și luând în considerare faptul că, Sistemul Electronic de Achiziții Publice (S.E.A.P.) permite menționarea unui număr limitat de caractere la secțiunea **II.2.5) Criterii de atribuire** din Fișa de date a achiziției, pentru a asigura operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire o informare corectă, completă și explicită cu privire la modul de desfășurare a procedurii de atribuire, în cele ce urmează prezentăm informații detaliate referitoare la factorii de evaluare și algoritmul de calcul în funcție de care se vor departaja ofertele depuse în cadrul procedurii de atribuire.

DENUMIRE FACTOR EVALUARE	DESCRIERE	PONDERE (%)
1. Prețul ofertei	Componenta financiară	54%
ALGORITM DE CALCUL:		
Punctajul (P_m) = max. 54 pct. se acordă astfel:		
a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri (notat $Pre\checkmark_{min}$) se acordă 54 pct.		
b) Pentru celelalte prețuri ofertate (notate $Pre\checkmark(n)$, punctajul $P(n)$ se calculează proporțional, astfel:		
$P(n) = [Pre\checkmark(min) / Pre\checkmark(n)] \times 54 \text{ pct.}$		
Notă:		
„Pre\checkmark min.” - reprezintă cel mai mic pre\checkmark ofertat în cadrul procedurii de atribuire și pentru care se aplică criteriul de atribuire.		
„Pre\checkmark n” – reprezintă pre\checkmark pentru care se calculează punctajul		

2. Planul de implementare a contractului (PIC)	Componenta tehnică	15%
<p>ALGORITM DE CALCUL:</p> <p>Punctajul (PIC = max. 15 pct.) se acordă astfel:</p> <p>Se punctează gradul de adecvare al planului de implementare a contractului prin raportare la metodologia de management a activităților contractului propusă (identificarea punctelor cheie de control/jaloanelor, nivelul de detaliere a activităților și drumul critic).</p> <p>a) Calificativ inferior „Acceptabil/Satisfăcător/Parțial relevant” (5 puncte):</p> <p>În cadrul planului propus pentru implementarea contractului:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Au fost identificate punctele cheie de control / jaloanele (“milestones”), dar acestea se încadrează în cel puțin unul dintre următoarele cazuri: <ul style="list-style-type: none"> - nu sunt semnificative / relevante prin raportare la cerințele caietului de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților; - nu sunt poziționate corect în timp (în graficul de implementare a contractului); - nu sunt corelate corespunzător cu succesiunea logică și cronologică a activităților prezentată în graficul de implementare a contractului; 2. Principalele activități au fost explicitate în graficul de implementare a contractului, dar acestea nu sunt detaliate în subactivități cu respectarea metodologiei stabilite pentru realizarea activităților. 3. Drumul critic nu este aliniat cu metodologia propusă pentru implementarea contractului. <p>b) Calificativ median „Bine/Adecvat” (10 puncte):</p> <p>În cadrul planului propus pentru implementarea contractului:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Au fost identificate punctele cheie de control / jaloanele (“milestones”), dar acestea se încadrează în cel puțin două dintre următoarele cazuri: <ul style="list-style-type: none"> - sunt parțial (în mică măsură) semnificative / relevante prin raportare la cerințele caietului de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților; - sunt poziționate în mod parțial (în mică măsură) corect în timp (în graficul de implementare a contractului); - sunt corelate corespunzător în mod parțial (în mică măsură) cu succesiunea logică și cronologică a activităților prezentată în graficul de implementare a contractului; 2. Principalele activități au fost explicitate în graficul de implementare a contractului și sunt detaliate în subactivități, dar acestea nu acoperă toate operațiunile descrise în metodologia de realizare a activităților; 3. Drumul critic este aliniat parțial cu metodologia propusă pentru implementarea contractului. <p>c) Calificativ superior „Foarte bine/Exceptional” (15 puncte):</p> <p>În cadrul planului propus pentru implementarea contractului:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Au fost identificate punctele cheie de control / jaloanele (“milestones”) iar acestea se încadrează în cel puțin două dintre următoarele cazuri: <ul style="list-style-type: none"> - sunt relevante în cea mai mare parte / în totalitate prin raportare la cerințele caietului de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților; - sunt poziționate în cea mai mare parte / în totalitate corect în timp (în graficul de implementare a 		

contractului);

- sunt corelate corespunzător în cea mai mare parte / în totalitate cu succesiunea logică și cronologică a activităților prezentată în graficul de implementare a contractului;

2. Principalele activități au fost explicitate în graficul de implementare a contractului și sunt detaliate în subactivități acoperind toate operațiunile descrise în metodologia de realizare a activităților;

3. Drumul critic este aliniat cu metodologia propusă pentru implementarea contractului.

Notă:

1. Informații relevante cuprinse în caietul de sarcini: Cap1.2, 3, 4 din Caietul de sarcini”.

2. Pentru acest factor de evaluare au fost stabilite un număr de trei situații de aplicare numerotate de la 1 la 3 (pentru fiecare calificativ în parte), care vor fi utilizate ca puncte de reper în aprecierea calificativului acordat.

3. Suplimentar condițiilor de mai sus, pentru încadrarea ofertei într-un anumit calificativ, se vor aplica următoarele reguli:

a) Referitor la situația de încadrare de la pct. 1 aferent fiecărui calificativ în parte:

- În cazul îndeplinirii unuia dintre cazurile de aplicare al unui calificativ inferior și două dintre cazurile aferente unuia dintre celelalte calificative, oferta respectivă va fi apreciată (la pct. 1) potrivit situației mai favorabile;
- În cazul îndeplinirii a câte unui caz de aplicare aferent pct. 1 al fiecăruia dintre calificativele stabilite, oferta respectivă va fi apreciată (la pct. 1) potrivit situației aferente calificativului median (“Bine/Adecvat”);

b) Punctajul aferent unui calificativ va fi acordat integral (nu se acordă fracții de punctaj/nu se ponderează punctajul cu numărul de situații/ipoteze în care se încadrează o ofertă), după cum urmează:

- În cazul în care o ofertă se încadrează în toate situațiile prevăzute la pct. 1 – 3 aferente unui calificativ, se va acorda punctajul aferent respectivului calificativ, cu excepția îndeplinirii tuturor condițiilor aferente calificativului “Acceptabil/Satisfăcător/Parțial relevant”, caz în care se acordă 0 puncte;
- În cazul în care o ofertă se încadrează în câte o situație corespunzătoare (pct. 1 – 3) pentru fiecare dintre calificativele de mai sus, se va acorda punctajul calificativului “Bine/Adecvat”;
- În cazul în care o ofertă se încadrează în cel puțin două dintre situațiile (pct. 1 – 3) aferente unui anumit calificativ se va acorda întregul punctaj corespunzător acestuia, indiferent de o eventuală a treia situație care poate fi încadrată într-un alt calificativ, dar cu excepția cazului în care nu este aplicabilă niciuna dintre celelalte modalități antemenționate de calcul al punctajului;

4. Ofertele care sunt nesustenabile/care nu pot fi fundamentate din punct de vedere tehnic logistic și a resurselor prevăzute în ofertă, de natură să nu asigure satisfacerea cerințelor din caietul de sarcini, vor fi respinse ca neconforme sau, după caz, inacceptabile/neadecvate, potrivit încadrărilor legale care se impun.

3. Perioada de garanție acordată sistemului implementat (PGS)

Componenta tehnică

15%

ALGORITM DE CALCUL:

Punctajul (PGS = max. 15 pct.) se acordă astfel:

a) Pentru cea mai mare perioadă de garanție ofertată (notat PGSmax) se acordă 15 pct.;

b) Pentru celelalte perioade de garanție ofertate, punctajul se acordă proporțional, astfel: $PGS = PGS_n / PGS_{max} \times 15$ puncte.

Legendă: PGSmax – Cea mai mare perioada de garanție oferată în cadrul procedurii;

PGSn – Perioada de garanție aferentă sistemului implementat oferată de operatorul economic pentru care se calculează punctajul.

Notă:

1. Informații relevante cuprinse în caietul de sarcini: Cap. 3 din Caietul de sarcini.
2. Punctajul vizează perioada de garanție a sistemului informatic implementat, inclusiv produsele/echipamentele/dispozitivele (și componentele/modulele/subansamblurile/accesoriile aferente).
3. PGS se exprimă în ani calendaristici, calculați de la data întocmirii procesului - verbal de acceptanță finală și include suportul tehnic și asistența de specialitate în perioada de garanție acordată conform acordului/acordurilor de tip "SLA" solicitate în acest scop.
4. Perioada de garanție minim acceptată potrivit cerințelor caietului de sarcini este de 36 de luni, pentru care se acordă 0 puncte, în timp ce ofertele care prevăd o valoare mai mică decât această perioadă, precum și cele care sunt nesustenabile/care nu pot fi fundamentate din punct de vedere tehnic, logistic și a resurselor prevăzute în ofertă, de natură să nu asigure satisfacerea cerințelor din caietul de sarcini, vor fi respinse ca neconforme. În acest sens, autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a analiza și verifica conformitatea termenului oferat din punctul de vedere al asigurării îndeplinirii de către operatorii economici a cerințelor solicitate prin caietul de sarcini, cu scopul protejării acesteia împotriva ofertelor care prevăd termene nesustenabile/care nu pot fi fundamentate.
5. Pentru PGS mai mare de 5 ani nu se acordă punctaj suplimentar..
6. PGS depinde în mod strict de capacitatea fiecărui ofertant de a-și asuma în raport cu autoritatea contractantă, la prețul oferat, angajamentele respective în condițiile mai sus enunțate și de a asigura nivelul cantitativ și calitativ oferat în cadrul procedurii de atribuire.

4. Timpul de rezolvare a incidentelor critice semnalate cu privire la sistemul implementat în cadrul contractului (TRICS)	Componenta tehnică	5%
--	---------------------------	-----------

Algoritm de calcul: Punctajul (TRICS = max. 5 pct.) se acordă astfel:

a) Pentru cel mai mic timp oferat de rezolvare a incidentelor critice semnalate cu privire la funcționarea sistemului implementat în cadrul contractului notat $TRICS_{min}$) se acordă **5 puncte**;

b) Pentru ceilalți timpi ofertați de rezolvare a incidentelor critice semnalate cu privire la funcționarea sistemului implementat în cadrul contractului (notați $TRICS(n)$), punctajul TRICS se calculează proporțional, astfel:

$$TRICS = [TRICS_{min} / TRICS(n)] \times 5 \text{ puncte},$$

unde:

- $TRICS_{min}$ – reprezintă cel mai timp de rezolvare a incidentelor critice semnalate cu privire la sistemul implementat în cadrul contractului oferat în cadrul procedurii de atribuire;
- $TRICS(n)$ – reprezintă timpul de rezolvare a incidentelor critice semnalate cu privire la sistemul implementat în cadrul contractului pentru care se calculează punctajul.

Nota

1. TRICS se exprimă în ore și reprezintă intervalul de timp scurs de la semnalarea incidentului de către autoritatea contractantă până la rezolvarea incidentului, cu asigurarea cel puțin a unui nivel de funcționare

a sistemului.

2. Prin incident critic se înțelege orice problemă/defecțiune/deficiență identificată la elementele componente ale sistemului, astfel cum sunt acestea descrise în cadrul Cap. 1.6.2. – “Niveluri de prioritate” din cadrul caietului de sarcini.
3. Nu se acceptă timpi de rezolvare a incidentelor critice mai mari de 24 de ore. Pentru ofertele care prevăd un TRICS de 24 de ore se acordă 0 pct. Ofertele cu o valoare a TRICS mai mare de 24 de ore, precum și cele care sunt nesustenabile/care nu pot fi fundamentate, de natură să nu asigure satisfacerea cerințelor din caietul de sarcini, vor fi respinse ca neconforme.
4. În cadrul TRICS oferit contractantul are obligația de a adopta orice soluție pentru a rezolva incidentul semnalat, respectiv implementarea măsurilor intermediare necesare în vederea obținerii cel puțin a unui nivel de funcționare limitat al sistemului. Astfel, TRICS oferit depinde în mod strict de capacitatea fiecărui ofertant de a-și asuma în raport cu autoritatea contractantă, la prețul oferit, angajamentele respective în condițiile mai sus enunțate și de a asigura nivelul cantitativ și calitativ oferit în cadrul propunerii tehnice.”

5. Timpul de rezolvare a incidentelor majore semnalate cu privire la sistemul implementat în cadrul contractului (TRIMS)	Componenta tehnică	5%
---	---------------------------	-----------

Algoritm de calcul: Punctajul (TRIMS = max. 5 pct.) se acordă astfel:

- a) Pentru cel mai mic timp oferit de rezolvare a incidentelor majore semnalate cu privire la funcționarea sistemului implementat în cadrul contractului (notat TRIMS_{min}) se acordă 5 puncte;
- b) Pentru ceilalți timpi ofertați de rezolvare a incidentelor majore semnalate cu privire la funcționarea sistemului implementat în cadrul contractului (notați TRIMS(n), punctajul TRIMS se calculează proporțional, astfel:

$$\text{TRIMS} = [\text{TRIMS}_{\text{min}} / \text{TRIMS}(n)] \times 5 \text{ puncte,}$$

unde:

- TRIMS_{min} – reprezintă cel mai timp de rezolvare a incidentelor majore semnalate cu privire la sistemul implementat în cadrul contractului oferit în cadrul procedurii de atribuire;
- TRIMS(n) – reprezintă timpul de rezolvare a incidentelor majore semnalate cu privire la sistemul implementat în cadrul contractului pentru care se calculează punctajul.

Nota

1. TRIMS se exprimă în ore și reprezintă intervalul de timp scurs de la semnalarea incidentului de către autoritatea contractantă până la rezolvarea finală a incidentului, respectiv asigurarea nivelului normal de funcționare a sistemului..
2. Prin incident major se înțelege orice problemă/defecțiune identificată la elementele componente ale sistemului, astfel cum sunt acestea descrise în cadrul Cap. 1.6.2. – “Niveluri de prioritate” din cadrul caietului de sarcini.
3. Nu se acceptă timpi de rezolvare a incidentelor majore mai mari de 72 de ore. Pentru ofertele care prevăd un TRIMS de 72 de ore se acordă 0 pct. Ofertele cu o valoare a TRIMS mai mare de 72 de ore, precum și cele care sunt nesustenabile/care nu pot fi fundamentate, de natură să nu asigure satisfacerea cerințelor din caietul de sarcini, vor fi respinse ca neconforme..

4. În cadrul TRIMS oferat contractantul are obligația de a adopta orice soluție pentru a rezolva incidentul semnalat, cu asigurarea integralității funcționale și a performanței sistemului. Astfel, TRIMS oferat depinde în mod strict de capacitatea fiecărui ofertant de a-și asuma în raport cu autoritatea contractantă, la prețul oferat, angajamentele respective în condițiile mai sus enunțate și de a asigura nivelul cantitativ și calitativ oferat în cadrul propunerii tehnice.”

6. Experiența profesională a expertului Expert infrastructură software (E3- EIS)	Componenta tehnică	6%
---	---------------------------	-----------

În cadrul factorului de evaluare se punctează experiența profesională specifică (suplimentară celei solicitate prin cerința minimă a caietului de sarcini) constând în implicarea expertului propus la executarea a două sau a mai multor contracte/proiecte similare.

Punctajul (E3- EIS = max. 6 pct.) se acordă astfel:

- a) Pentru participarea expertului la implementarea a 2 contracte/proiecte similare, se acordă 2 pct.
- b) Pentru participarea expertului la implementarea a 3 contracte/proiecte similare, se acordă 4 pct.
- c) Pentru participarea expertului la implementarea a minimum 4 contracte/proiecte similare, se acordă 6 pct.

Notă:

1. Informații relevante cuprinse în caietul de sarcini: Cap. 4.3 – „Echipa de proiect - experții cheie și non-cheie”.
2. Prin „proiect similar” în contextul regulilor de aplicare a punctajului pentru factorul de evaluare, se înțelege un contract/proiect de complexitate similară cu cea aferentă contractului ce urmează să fie atribuit în cadrul căruia să fi derulat activități specifice poziției pentru care este propus (precum dezvoltarea/extinderea/actualizarea aplicațiilor software pe baza documentelor de analiză și proiectare, participarea în activitatea de testare funcțională a acestora, rezolvarea disfuncționalităților).

Instrucțiuni privind aplicarea criteriului de atribuire stabilit la II.2.5. (prezentate aici motivat de restricțiile tehnice din SEAP privind numărul de caractere disponibile la rubricile aferente capitolului indicat):

Ofertele vor fi clasificate în ordinea descrescătoare a punctajului total, calculat conform formulei: $P_{total} = P1+P2+P3+P4+P5+P6$, unde $P(1-6)$ = punctajul individual al ofertei pentru factorii de evaluare stabiliți. Punctajul pentru fiecare factor în parte se va acorda individual, de către fiecare membru al comisiei de evaluare prin aplicarea algoritmului de calcul stabilit. În situația existenței unor punctaje individuale diferite din cauza unor eventuale divergențe de păreri între membrii comisiei de evaluare se va proceda la reanalizarea punctelor de divergență, iar dacă nu se ajunge la un acord se va proceda la calcularea mediei aritmetice a punctajelor individuale acordate pentru factorul/factorii de evaluare respectivi, decizia finală asupra acestui mod de punctare fiind luată în condițiile art. 32 din H.G. nr. 395/2016, coroborate cu cele art. 131 din cadrul aceluiași act normativ.

În situația în care două sau mai multe oferte obțin același punctaj în urma aplicării algoritmului de calcul și se află pe primul loc, clasamentul se va stabili în ordinea descrescătoare a punctajului

obținut pentru componenta financiară, iar oferta câștigătoare va fi declarată cea care se clasează pe poziția 1 din clasamentul astfel refăcut.

În cazul în care, prin aplicarea acestui sistem vor rezulta în continuare două sau mai multe oferte care se clasează pe locul 1, autoritatea contractantă va reface clasamentul luând considerare ordinea descrescătoare a punctajului obținut de ofertele în discuție pentru factorul de evaluare următor (în ordinea menționării factorilor de evaluare tehnici stabiliți în documentația de atribuire sau, acolo unde sunt stabiliți factori de evaluare cu ponderi mai mari, aceștia vor fi luați în considerare primii).

Acest sistem urmează să fie aplicat ori de câte ori este necesar până la realizarea departajării ofertelor pe poziții distincte în clasament, luându-se în considerare punctajul obținut pentru factorul de evaluare subsecvent (următorul factor de evaluare a propunerii tehnice conform celor antemenționate). Oferta câștigătoare va fi declarată cea care se clasează pe locul 1 din clasamentul refăcut potrivit acestor reguli.

În situația în care prin aplicarea acestui sistem se va ajunge la epuizarea factorilor de evaluare ai propunerii tehnice fără însă să se fi obținut o departajare a ofertelor pe poziții distincte în clasament, autoritatea contractanta va recurge la solicitarea de clarificări prin intermediul SEAP, în vederea transmiterii de către operatorii economici de documente care conțin noi prețuri (reofertare de preț). Ulterior, în cazul în care vor continua să subziste situații de natura celor anterior menționate se va reaplica sistemul mai sus explicat asigurându-se parcurgerea tuturor pașilor stabiliți, până la momentul în care se va realiza departajarea ofertelor pe poziții distincte în clasament.