

06.02. 2026
Nr. 4-415
- IAȘI -



ALGORITM DE CALCUL

Pentru achiziția contractului de servicii

de supervizare și dirigenție de șantier pentru realizarea obiectivului de investiție
imobiliară

“Depozit C.L. – aviație în cazarma 979 Bacău”

FACTORI DE EVALUARE

Denumire factor de evaluare	Pondere
PREȚUL OFERTEI- F1	40%

Punctajul pentru factorul de evaluare „prețul ofertei”, cu o valoare de 40 de puncte din totalul de 100 de puncte și cu o pondere de 40% din totalul criteriului de atribuire, se vor acorda după cum urmează:

- pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat- 40 puncte
- pentru celelalte prețuri ofertate punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel:
 $P(n) = (\text{preț minim ofertat} / \text{Preț } n) \times \text{punctaj maxim acordat}(40)$.

Denumire factor de evaluare	Pondere
COMPONENTA TEHNICĂ-F2	60%

Denumire subfactor de evaluare	Pondere
Experiența experților – cheie - F2.1	38%

F2.1.1 Șeful echipei de supervizare- punctaj maxim 14 puncte

Descriere: experiența în calitate de **Șef echipă de supervizare sau pe o poziție de coordonare** demonstrată în cel puțin un contract de servicii de supervizare și/sau consultanță și/sau supraveghere și/sau dirigenție șantier pentru contracte de execuție și /sau proiectare și execuție de construcții noi și/sau consolidare și/sau reabilitare și/sau reparații capitale construcții civile, minim categoria de importanță C.

Algoritm de calcul:

- pentru 1 contract/proiect similar: 0 puncte
- pentru 2-3 contracte/proiecte similare: 5 puncte
- pentru 4-6 contracte/proiecte similare: 10 puncte
- peste 6 contracte/proiecte similare: 14 puncte

Pentru aplicarea factorului de evaluare ofertanții vor prezenta în cadrul propunerii tehnice documente justificative din care trebuie să reiasă fără echivoc experiența specifică aferentă fiecărui proiect menționat în Formularul F 5.1.

Exemple de documente justificative: recomandări din partea beneficiarilor, copii ale contractelor în care este nominalizat expertul, documente întocmite pe parcursul derulării contractelor prezentate (PVRTL, ordine de începere a lucrărilor în care se regăsesc nominalizați, procese verbale de faze determinante sau recepții calitative, etc.).

Nu se vor lua în calcul ca și document justificativ declarațiile pe proprie răspundere ale angajatului actual sau ale foștilor angajatori cu privire la proiectele similare la care personalul a participat, întrucât simpla declarație a angajatorului actual/fost nu poate fi considerate un document echivalent recomandării beneficiarului. Prin urmare, orice act întocmit și semnat de însăși persoana evaluată sau de angajator nu poate fi considerat o probă care se demonstrează experiența similară și/sau implicarea în proiect.

Evaluarea experienței expertului propus se va efectua pe baza datelor din cadrul Formularului F 5.1 deus în oferta încărcată în SEAP, a documentelor justificative și a Algoritmului de calcul factori de evaluare.

Se va menționa poziția specialistului prezentat: asigurat din resurse proprii sau externalizat, situație în care se vor anexa aranjamentele contractuale.

F2.1.2 Experiența deținută ca diriginte de șantier în domeniul 2.2. – construcții civile, industriale și agricole - punctaj maxim 6 puncte

Descriere: experiența demonstrată în **cel puțin un contract** de servicii de supervizare și/sau consultanță și/sau supraveghere și/sau dirigenție șantier pentru contracte de execuție și /sau proiectare și execuție de construcții noi și/sau consolidare și/sau reabilitare și/sau reparații capitale construcții civile, minim categoria de importanță C, în care a desfășurat activități de dirigenție de șantier pentru domeniul 2.2

Algoritm de calcul:

- pentru 1 contract/proiect: 0 puncte
- pentru 2-3 contracte/proiecte: 3 puncte
- pentru 4-6 contracte/proiecte: 5 puncte
- peste 6 contracte/proiecte: 6 puncte

Pentru aplicarea factorului de evaluare ofertanții vor prezenta în cadrul propunerii tehnice documente justificative din care trebuie să reiasă fără echivoc experiența specifică aferentă fiecărui proiect menționat în Formularul F 5.2.

Exemple de documente justificative: recomandări din partea beneficiarilor, documente întocmite pe parcursul derulării contractelor prezentate (PVRTL, ordine de începere a lucrărilor în care se regăsesc nominalizați, procese verbale de faze determinante sau recepții calitative, etc.).

Nu se vor lua în calcul ca și document justificativ declarațiile pe proprie răspundere ale angajatului actual sau ale foștilor angajatori cu privire la proiectele similare la care personalul a participat, întrucât simpla declarație a angajatorului actual/fost nu poate fi considerate un document echivalent recomandării beneficiarului. Prin urmare, orice act întocmit și semnat de însăși persoana evaluată sau de angajator nu poate fi considerat o probă care se demonstrează experiența similară și/sau implicarea în proiect.

Evaluarea experienței expertului propus se va efectua pe baza datelor din cadrul Formularului F 5.2 deus în oferta încărcată în SEAP, a documentelor justificative și a Algoritmului de calcul factori de evaluare.

Se va menționa poziția specialistului prezentat: asigurat din resurse proprii sau externalizat, situație în care se vor anexa aranjamentele contractuale.

F2.1.3 Experiența deținută diriginte de șantier în domeniul 8.1 – Instalații electrice - punctaj maxim 6 puncte

Descriere: Experiența demonstrată în **cel puțin un contract** de servicii de supervizare și/sau consultanță și/sau supraveghere și/sau dirigenție șantier pentru contracte de execuție și /sau proiectare și execuție de construcții noi și/sau consolidare și/sau reabilitare și/sau reparații capitale construcții civile, minim categoria de importanță C, **în care a desfășurat activități de dirigenție de șantier pentru domeniul 8.1.**

Algoritm de calcul:

- pentru 1 contract/proiect: 0 puncte
- pentru 2-3 contracte/proiecte: 3 puncte
- pentru 4-6 contracte/proiecte: 5 puncte
- peste 6 contracte/proiecte: 6 puncte

Pentru aplicarea factorului de evaluare ofertanții vor prezenta în cadrul propunerii tehnice documente justificative din care trebuie să reiasă fără echivoc experiența specifică aferentă fiecărui proiect menționat în Formularul F 5.3.

Exemple de documente justificative: recomandări din partea beneficiarilor, documente întocmite pe parcursul derulării contractelor prezentate (PVRTL, ordine de începere a lucrărilor în care se regăsesc nominalizați, procese verbale de faze determinante sau recepții calitative, etc.).

Nu se vor lua în calcul ca și document justificativ declarațiile pe proprie răspundere ale angajatului actual sau ale foștilor angajatori cu privire la proiectele similare la care personalul a participat, întrucât simpla declarație a angajatorului actual/fost nu poate fi considerate un document echivalent recomandării beneficiarului. Prin urmare, orice act întocmit și semnat de însăși persoana evaluată sau de angajator nu poate fi considerat o probă care se demonstrează experiența similară și/sau implicarea în proiect.

Evaluarea experienței expertului propus se va efectua pe baza datelor din cadrul Formularului F 5.3 deus în oferta încărcată în SEAP, a documentelor justificative și a Algoritmului de calcul factori de evaluare.

Se va menționa poziția specialistului prezentat: asigurat din resurse proprii sau externalizat, situație în care se vor anexa aranjamentele contractuale.

F2.1.4 Experiența deținută ca diriginte de șantier în domeniul 3.3 – drumul de interes local - punctaj maxim 6 puncte

Descriere: Experiența demonstrată în **cel puțin un contract** de servicii de supervizare și/sau consultanță și/sau supraveghere și/sau dirigenție șantier pentru contracte de execuție și /sau proiectare și execuție de construcții noi și/modernizare și/sau lărgire și/sau reabilitare de drumuri de interes local, **în care a desfășurat activități de dirigenție de șantier pentru domeniul 3.3.**

Algoritm de calcul:

- pentru 1 contract/proiect: 0 puncte
- pentru 2-3 contracte/proiecte: 3 puncte
- pentru 4-6 contracte/proiecte: 5 puncte
- peste 6 contracte/proiecte: 6 puncte

Pentru aplicarea factorului de evaluare ofertanții vor prezenta în cadrul propunerii tehnice documente justificative din care trebuie să reiasă fără echivoc experiența specifică aferentă fiecărui proiect menționat în Formularul F 5.4.

Exemple de documente justificative: recomandări din partea beneficiarilor, documente întocmite pe parcursul derulării contractelor prezentate (PVRTL, ordine de începere a lucrărilor în care se regăsesc nominalizați, procese verbale de faze determinante sau recepții calitative, etc.).

Nu se vor lua în calcul ca și document justificativ declarațiile pe proprie răspundere ale angajatului actual sau ale foștilor angajatori cu privire la proiectele similare la care personalul a participat, întrucât simpla declarație a angajatorului actual/fost nu poate fi considerate un document echivalent recomandării beneficiarului. Prin urmare, orice act întocmit și semnat de însăși persoana evaluată sau de angajator nu poate fi considerat o probă care se demonstrează experiența similară și/sau implicarea în proiect.

Evaluarea experienței expertului propus se va efectua pe baza datelor din cadrul Formularului F 5.4 depus în oferta încărcată în SEAP, a documentelor justificative și a Algoritmului de calcul factori de evaluare.

Se va menționa poziția specialistului prezentat: asigurat din resurse proprii sau externalizat, situație în care se vor anexa aranjamentele contractuale.

F2.1.5 Experiența deținută ca diriginte de șantier în domeniul 9.5 – rețele pentru transportul produselor petroliere - punctaj maxim 6 puncte

Descriere: Experiența demonstrată în **cel puțin un contract** de servicii de supervizare și/sau consultanță și/sau supraveghere și/sau dirigenție șantier pentru contracte de execuție și /sau proiectare și execuție de construcții noi și/sau consolidare și/sau reabilitare și/sau reparații capitale construcții civile, minim categoria de importanță C, în care a desfășurat activități de dirigenție de șantier pentru domeniul 9.5.

Algoritm de calcul:

- pentru 1 contract/proiect: 0 puncte
- pentru 2-3 contracte/proiecte: 3 puncte
- pentru 4-6 contracte/proiecte: 5 puncte
- peste 6 contracte/proiecte: 6 puncte

Pentru aplicarea factorului de evaluare ofertanții vor prezenta în cadrul propunerii tehnice documente justificative din care trebuie să reiasă fără echivoc experiența specifică aferentă fiecărui proiect menționat în Formularul F 5.5.

Exemple de documente justificative: recomandări din partea beneficiarilor, documente întocmite pe parcursul derulării contractelor prezentate (PVRTL, ordine de începere a lucrărilor în care se regăsesc nominalizați, procese verbale de faze determinante sau recepții calitative, etc.).

Nu se vor lua în calcul ca și document justificativ declarațiile pe proprie răspundere ale angajatului actual sau ale foștilor angajatori cu privire la proiectele similare la care personalul a participat, întrucât simpla declarație a angajatorului actual/fost nu poate fi considerate un document echivalent recomandării beneficiarului. Prin urmare, orice act întocmit și semnat de însăși persoana evaluată sau de angajator nu poate fi considerat o probă care se demonstrează experiența similară și/sau implicarea în proiect.

Evaluarea experienței expertului propus se va efectua pe baza datelor din cadrul Formularului F 5.5 depus în oferta încărcată în SEAP, a documentelor justificative și a Algoritmului de calcul factori de evaluare.

Se va menționa poziția specialistului prezentat: asigurat din resurse proprii sau externalizat, situație în care se vor anexa aranjamentele contractuale.

Pentru neîndeplinirea condițiilor de experiență minimă oferta va fi considerată neconformă.

Punctajul pentru subfactorul F2.1 se determină astfel

$$F2.1 = F 2.1.1 + F 2.1.2 + F 2.1.3 + F 2.1.4 + F 2.1.5$$

Denumire subfactor de evaluare	Pondere
Gradul de adecvare al organizării propuse pentru realizarea activităților în cadrul contractului - F2.2	22%

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în:	Informații relevante în:
Acceptabil/ satisfăcător/parțial relevant	<p>- organigrama echipei este complete, însă indică o limitare a interacțiunii dintre membrii acesteia și o limitare a distribuirii sarcinilor prin rapoarte la metodologia prezentată;</p> <p>-relația cu organizația de bază este reprezentată însă interacțiunea echipei cu organizația Ofertantului este limitată, evidențele pentru aplicarea de metode și instrumente de capitalizare și valorificare a cunoașterii informațiilor/cunoștințelor din exercițiile similar anterioare fiind insuficiente sau irelevante prin raportare la obiectul contractului</p> <p>-responsabilitățile referitoare la managementul contractului sunt indicate de o manieră limitată, în mod generic</p> <p>- infrastructura pe care contractorul o utilizează pentru realizarea activitățile propuse pentru îndeplinirea obiectului contractului este la un nivel satisfăcător scopului contractului</p>	5 puncte	Propunerea tehnică Personalul utilizat pentru realizarea serviciilor și organizarea acestuia	caietul de sarcini

Bine/adekvat	<p>- organigrama echipei este completă și prezentată în detaliu indicând o bună coordonare a echipei și a distribuirii sarcinilor la nivelul acestuia prin raportare la metodologia prezentată</p> <p>- relația cu organizația de bază este reprezentată, interacțiunea echipei cu organizația Ofertantului este corespunzător reprezentată prin indicarea de evidența privind aplicarea de metode și instrumente de capitalizare și valorificare a cunoașterii informațiilor/cunoștințelor din exercițiile similare anterioare relevante și suficiente prin raportare la obiectul contractului</p> <p>- responsabilitățile referitoare la managementul contractului sunt indicate prin rapoarte de la planificarea activităților în cadrul contractului fiind descrie succint modul d implicare și interacțiune a echipei cu unitatea responsabilă de managementul contractului la nivelul organizației Ofertantului, în raport cu necesitățile în cadrul contractului</p> <p>- infrastructura pe care contractorul o utilizează pentru realizarea activitățile propuse pentru îndeplinirea obiectului contractului este la un nivel corespunzător scopului contractului și îndeplinește la un nivel adecvat cerințele solicitate de autoritate pentru o monitorizare și o verificare a lucrărilor executate în cadrul proiectului</p>	15 puncte	<p>Propunerea tehnică Personalul utilizat pentru realizarea serviciilor și organizarea acestuia</p>	caietul de sarcini
Foarte bine/exceptional	<p>- organigrama echipei este completă și prezentată în mod detaliat indicând o foarte bună coordonare a echipei și a distribuirii tuturor sarcinilor la nivelul acestuia prin raportare la metodologia prezentată</p> <p>-relația cu organizația de bază este reprezentată, interacțiunea echipei cu organizația Ofertantului este corespunzător reprezenattă prin indicarea specifică a metodelor și instrumentelor de capitalizare și valorificare a cunoașterii informațiilor/cunoștințelor din exercițiile similare anterioare prin raportare la obiectul contractului</p> <p>-responsabilitățile referitoare la managementul contractului reflectă o abordare pro-activă ce derivă din modul de implicare/interacțiune a echipei cu unitatea responsabilă de managementul contractului la nivelul organizației Ofertantului, prin raportare la necesitățile din cadrul contractului reflectate inclusiv în managementul documentelor ce rezultă din</p>	22 puncte	<p>Propunerea tehnică Personalul utilizat pentru realizarea serviciilor și organizarea acestuia</p>	caietul de sarcini

	<p>aplicarea metodelor privind planificarea și derularea activităților, obținerii rezultatelor, a costurilor și a relațiilor cu factorii interesați identificați ca fiind relevanți în cadrul DA -infrastructura pe care contractorul o utilizează pentru realizarea activităților propuse pentru îndeplinirea obiectului contractului corespunde întru totul scopului contractului și îndeplinește toate cerințele solicitate de autoritate pentru o monitorizare și o verificare a lucrărilor executate în cadrul proiectului</p>			
--	---	--	--	--

Punctajul pentru Factorul F2-Componenta tehnică se calculează astfel:

$$F2=F2.1+F2.2$$

DESEMNAREA OFERTEI CÂȘTIGĂTOARE

Ofertele vor fi clasificate în ordinea descrescătoare a punctajului total calculat conform formulei:

$$P_{total} = F1 + F2 (F 2.1+F 2.2)$$

Punctajul maxim ce poate fi obținut de către un ofertant este de 100 puncte.

Oferta cu punctajul total cel mai mare va fi declarată câștigătoare.

COMISIA DE ÎNTOCMIRE A DOCUMENTAȚIEI DE ATRIBUIRE

Mr. ing. Răzvan RĂȘCANU _____

Mr. Lucian MAGAZIN _____

P.c.c. Cristian VASILIU _____

