

Aferență achiziției publice având ca obiect:*“Execuție lucrări pentru realizarea obiectivului de investiții:**“ Distribuție gaze naturale în localitățile Valchid și Prod, Comuna Hoghilag, Județul Sibiu”*

Având în vedere ca în partea editabilă în SEAP a fișei de date a achiziției, secțiunea secțiunea II.2.5, are un număr limitat de caractere, iar informațiile Autorității Contractante depășesc acest număr, Autoritatea Contractanta prezintă conținutul integral și fără prescurtări al acestora:

SECȚIUNEA II DESCRIERE**III.2.5 CRITERII DE ATRIBUIRE**

Pentru determinarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic, autoritatea contractanta aplică criteriul de atribuire **cel mai bun raport calitate-pret;**

Ofertele vor fi clasificate în ordinea descrescătoare a punctajului total, care se calculează pe baza formulei:

$$P = P(1) + P(2) = \text{max. } 56 \text{ puncte} + \text{max. } 44 \text{ puncte} = \text{max. } 100 \text{ puncte}$$

unde:

$P(1)$ = reprezintă punctajul acordat pentru oferta financiară și se acordă **maxim 56 puncte**

$P(2)$ = Componenta tehnică - reprezintă punctajul tehnic și se acordă **maxim 44 puncte**

| Nr. | Denumire factor | Punctaj (p) (maxim) | Pondere |
|-------------|--|---------------------|------------|
| P1 | Prețul ofertei lei fără TVA | 56 | 56% |
| P2 | Componenta tehnică | 44 | 44% |
| P2.1 | Experiența Managerului de proiect concretizată în numărul de proiecte similare în care respectivul expert a îndeplinit activități similare cu cele care urmează a fi realizate în viitorul contract. | 8 | 8% |
| P2.2 | Perioada de garanție acordată lucrărilor | 12 | 12% |
| P2.3 | Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate) | 9 | 9% |
| P2.4 | Evaluarea EcoVadis | 15 | 15% |

Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul:

Metoda presupune clasificarea ofertelor in ordinea descrescătoare a punctajelor totale, având in vedere punctele indicate in Fisa de date a achiziției, pentru fiecare dintre factorii de evaluare menționați.

| Criterii | Pondere | Punctaj maxim |
|--------------------------|----------------|----------------------|
| P1 Prețul ofertei | 56.00% | 56.00 |

Descriere: Componenta financiara

Algoritm de calcul: Prețul cel mai scăzut fără TVA dintre preturile ofertelor admisibile fără TVA va obține punctajul maxim acordat - 56 puncte.

Celelalte oferte admisibile vor primi un punctaj calculat astfel: Punctaj oferta n = (PRETUL ofertei admisibile cu cel mai mic preț fără TVA /PRETUL ofertei admisibile n fără TVA) x 56. Punctajul maxim de 56 de puncte (56% pondere din punctajul final) a fost stabilit astfel încât sa reflecte utilizarea cat mai eficienta a fondurilor publice cheltuite in realizarea proiectului.

| | | |
|---|--------------|-------------|
| P2.1 Experiența deținută de Managerul de proiect | 8.00% | 8.00 |
|---|--------------|-------------|

Descriere:

Experiența deținută in poziția de Manager de Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Coordonator Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect si/ sau Adjunct Coordonator Proiect in cadrul unor proiecte/contracte de proiectare si execuție sau execuție de lucrări de construcție noua si/sau modernizare si/sau extindere si/sau lucrări de reparații capitale/ reabilitare, precum si alte lucrări similare aferente unor rețele de de transport/distribuție, inclusiv interconectările, încadrate conform normativelor în vigoare.

Algoritm de calcul:

Participarea expertului propus in poziția de Manager de Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Coordonator Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect si/ sau Adjunct Coordonator Proiect in cadrul unor proiecte/contracte de proiectare si execuție sau execuție de lucrări de construcție noua si/sau modernizare si/sau extindere si/sau lucrări de reparații capitale/ reabilitare, precum si alte lucrări similare aferente unor rețele de de transport/distribuție, inclusiv interconectările, încadrate conform normativelor în vigoare, se va puncta astfel:

- neimplicarea in niciun contract similar, oferta va fi considerata neconforma.
- pentru implicarea in 1 contract: 0 puncte
- pentru implicarea in 2-3 contracte: 3 puncte;
- pentru implicarea in 4-5 contracte: 6 puncte;
- pentru implicarea in mai mult de 5 contracte: 8 puncte.

Nota 1: Pentru expertul Manager de proiect nominalizat, ofertanții vor prezenta in mod obligatoriu in cadrul Propunerii tehnice CV-ul acestuia și documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar (Beneficiarul final al contractului) si/sau Angajator pentru fiecare contract prezentat, din care sa rezulte elementele necesare acordarii punctajului.

| | | |
|--|---------------|--------------|
| P2.2 Perioada de garanție acordată lucrărilor | 12,00% | 12,00 |
|--|---------------|--------------|

Descriere:

Autoritatea contractanta acorda punctaj pentru ofertele care prezinta o perioada de garanție a lucrărilor suplimentara fata de perioada de garanție minim acceptata de 36 de luni. Perioada de garanție suplimentara se va prezenta obligatoriu in număr de luni.

Algoritm de calcul:

Se vor acorda maxim 12 puncte pentru lunile de garanție suplimentară (peste perioada minimă solicitată în caietul de sarcini care este de 3 ani, adică 36 de luni), după cum urmează:

- pentru fiecare lună de garanție suplimentare se va acorda 0,5 puncte;
- în situația în care ofertantul va oferi doar garanția minimă de 3 ani, adică 36 de luni, punctajul oferit este 0 puncte
- pentru 24 de luni și peste 24 de luni garanție suplimentară punctajul acordat este 12 puncte indiferent de durată. Garanția suplimentară a lucrărilor va fi prezentată în valoare (lună) întregă (spre exemplu 1,2.....5,6...12,13.....24 luni).

NOTĂ!!!

Pentru perioada de garanție suplimentară a lucrărilor prezentată în cadrul propunerii tehnice, în vederea acordării punctajului aferent acestui factor de evaluare, ofertantul va depune în mod obligatoriu o justificare pentru susținerea respectivei perioade oferite. În acest sens acesta va depune documente suport sau echivalentul acestora privind calitatea și durata materialelor folosite, tehnologiile și echipamentele utilizate, metodologii de execuție aplicate, etc. prin care să poată justifica această perioadă de garanție suplimentară a lucrărilor oferită. În lipsa documentelor suport sau în cazul în care din analiza acestor documente nu rezultă susținerea perioadei suplimentare de garanție acordată lucrărilor determină comisia de evaluare să nu puncteze acest factor de evaluare.

| | | |
|--|--------------|-------------|
| P2.3 Metodologia propusă pentru executarea lucrărilor | 9.00% | 9.00 |
|--|--------------|-------------|

Descriere:

Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)

Algoritm de calcul:

Pentru sub-factorul de evaluare „Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)”, Comisia de evaluare va acorda 9 puncte, 6 puncte și respectiv 3 puncte, luând în considerare liniile directoare prezentate în Tabelul 2 de mai jos.

Punctajele intermediare se acorda pentru îndeplinirea tuturor liniilor directoare corespunzător fiecărui calificativ – **maxim 9 puncte.**

| | | |
|--------------------------------|---------------|--------------|
| P2.4 Evaluarea EcoVadis | 15.00% | 15.00 |
|--------------------------------|---------------|--------------|

Descriere:

Autoritatea contractanta acorda punctaj pentru ofertanții care prezinta o evaluare EcoVadis¹.

Algoritm de calcul:

Punctajul pentru ofertanții care prezinta o evaluare EcoVadis, se va aplica astfel:

- dacă ofertantul nu poate prezenta evaluarea EcoVadis, oferta va fi considerata neconforma.
- pentru un scor al evaluării EcoVadis între 0-44: 0 puncte;
- pentru un scor al evaluării EcoVadis între 45-64: 5 puncte;
- pentru un scor al evaluării EcoVadis între 65-84: 10 puncte;
- pentru un scor al evaluării EcoVadis între 85-100: 15 puncte.

¹ Punctajele EcoVadis măsoară performanța de sustenabilitate a unei companii pe o scară de la 0 la 100, evaluând patru piloni centrali: Mediul, Drepturile Omului și Munca, Etica și Achizițiile Sustenabile

Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerii tehnice în vederea acordării punctajului pentru sub-factorul P.2.4

„Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)”:

Tabel 2

| Calificativ | Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerii tehnice | Punctaj | Informațiile analizate în propunerile tehnice | Informații relevante în Caietul de sarcini |
|--|--|-----------------|---|---|
| Acceptabil / Satisfăcător / Parțial relevant | Planul de management al calității lucrărilor executate: <ol style="list-style-type: none"> i. este prezentat la modul general și nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului de lucrări, nefiind în totalitate corelat cu metodologia de executare a lucrărilor ii. este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului cu controlul calității lucrărilor însă nu este detaliat iii. indică faptul că se realizează controlul calității la toate stadiile de punere în operă a documentației iv. există neconcordanțe minore² între graficul general de realizare a investiției publice, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele. | 3 puncte | Informațiile prezentate în propunerea tehnică la Capitolul aferent descrierii <i>Metodologiei de executare a lucrărilor prezentate</i> , la Capitolul aferent prezentării <i>Graficul general de realizare a investiției publice în cadrul Contractului</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Informații generale - Etape de desfășurare a activitatilor în ordine cronologica - Durata de prestare a serviciilor și a execuției lucrărilor - Responsabilitățile Contractantului |
| Bine/ Adecvat | Planul de management al calității lucrărilor executate: <ol style="list-style-type: none"> i. este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului de lucrări și corelat cu metodologia de executare a lucrărilor | 6 puncte | | |

² Prin neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele se înțelege cel **mult două neconcordanțe/necorelări** între graficul general de realizare a investiției publice, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele.

| Calificativ | Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerii tehnice | Punctaj | Informațiile analizate în propunerile tehnice | Informații relevante în Caietul de sarcini |
|-----------------------------|--|-----------------|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ii. evidențiază adecvat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului și contribuția individuală pentru realizarea controlului calității; iii. relația dintre graficul general de realizare a investiției publice/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate este realistă și în conformitate cu metodologia propusă. iv. are un nivel de detaliere adecvat: facilitează înțelegerea propusă pentru managementul calității în contract la toate stadiile de punere în operă a documentației | | | |
| Foarte bine/ Exceptional | <p>Planul de management al calității lucrărilor executate:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. în plus față de informațiile enumerate mai sus, în cadrul calificativului "Bine"/"adecvat", activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate sunt foarte bine definite, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor. ii. nivelul și modalitatea de implicare a responsabililor în realizarea controlului calității sunt realiste și foarte clar definite. | 9 puncte | | |

NOTA:

Se solicită ofertanților ca prin propunerea tehnică să descrie modul în care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale și al proceselor de lucru, prin prezentarea abordării generale și metodologiei pentru realizarea activităților din cadrul contractului (proiectului și executarea lucrărilor), inclusiv descrieri detaliate ale metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor, precum și materialele pe care le va pune în operă, astfel încât ofertarea unei garanții extinse a lucrărilor să nu se facă doar la nivel declarativ în vederea obținerii unui punctaj mare pentru acest factor de evaluare.