

## ANEXA I LA FDA - FACTORI DE EVALUARE

Detaliere privind punctajul acordat conform factorilor de evaluare selectați (algoritm de calcul)

**Criteriul de atribuire: Cel mai bun raport calitate – preț**

**Factorii de evaluare, în conformitate cu Cap. II.2.5 CRITERII DE ATRIBUIRE din FIȘA DE DATE:**

<p>Criterii</p> <p>Ofertele vor fi clasificate în ordinea descrescătoare a punctajului total, care se calculează pe baza formulei:</p> $P = P(1) + P(2) + P(3) = \max 20 p + \max 40 p + \max 40 p = \max 100 p$ <p>unde:</p> <p>P(1) = reprezintă punctajul acordat pentru oferta financiară = maxim 20 puncte</p> <p>P(2) = reprezintă punctajul tehnic nr. 1, pentru care se acorda maxim 40 puncte</p> <p>P(3) = reprezintă punctajul tehnic nr. 2, pentru care se acorda maxim 40 puncte</p>		
<b>1. Pretul ofertei (P1)</b>	<b>Componenta financiară</b>	<b>20 % Punctaj maxim factor - 20 puncte</b>
<p>Descriere:</p> <p>Evaluarea ofertelor, respectiv a propunerilor financiare prezentate de ofertanți, se va realiza prin luarea în considerare a prețului total (fără TVA).</p> <p>Factorul de evaluare componenta financiară - Prețul ofertei se va aplica doar ofertelor considerate admisibile și conforme din punct de vedere tehnic. Ofertele care depășesc bugetul maxim disponibil pentru proiect vor fi respinse. Orice erori aritmetice vor fi corectate conform legislației în vigoare.</p>		
<p>Algoritm de calcul:</p> <p>Pentru acest factor de evaluare se va acorda punctajul P(1).</p> <p>a) Pentru oferta cu prețul cel mai mic se va acorda punctajul maxim alocat acestui factor de evaluare, respectiv 20 puncte.</p> <p>b) Pentru alt preț decât cel mai mic, punctajul se va acorda după cum urmează:</p> $P_f = (\text{Preț minim} / \text{Preț } n) \times 20$ <p>unde:</p> <p>P<sub>f</sub> = punctajul financiar pentru oferta n;</p> <p>Preț n = prețul ofertei n;</p>		

Preț minim = cel mai mic preț ofertat.  
 Pentru acest factor de evaluare se va acorda punctajul Pf.

<b>2. Metodologia de prestare a serviciilor (P2)</b> Demonstrarea unei abordari adecvate de implementare a contractului (P2)	<b>Componenta tehnică 1</b>	<b>40 %</b> <b>Punctaj maxim factor 40 puncte</b>
Pentru factorul de evaluare " <i>Metodologia de prestare a serviciilor - Demonstrarea unei abordari adecvate de implementare a contractului</i> " a fost stabilit un număr de <b>2 (două) subfactori</b> care vor fi utilizați de comisia de evaluare ca puncte de reper în aprecierea factorului: 2.1. Demonstrarea unei abordari și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul contractului 2.2. Gradul de adecvare al planului de lucru propus – durata, succesiunea logică și cronologică a activităților, identificarea punctelor de reper și a drumului critic pentru realizarea activităților din cadrul Contractului prin raportare la metodologia prezentată Fiecare subfactor va fi apreciat în funcție de calificative structurate pe 3 niveluri: foarte bine; bine; acceptabil cărora le corespund punctaje în funcție de ponderea fiecăruia din cei 2 subfactori de evaluare în cadrul P2. Comisia de evaluare va acorda calificativul luând în considerare liniile directoare prezentate în tabelul de mai jos.		
<b>Subfactori</b>	<b>Calificative</b>	<b>Punctaj</b>
<b>2.1 Demonstrarea unei abordari și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul contractului</b>		
Ofertantul are o <b>excelentă înțelegere</b> a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute, abordarea propusă și metodologia prezentată sunt adaptate la specificul Contractului, aspectele importante sunt abordate într-un mod eficient. Abordarea propusă pentru realizarea activităților este prezentată în detaliu și se bazează în mare măsură pe o serie de metodologii, metode și/sau instrumente testate recunoscute, Propunerea Tehnică detaliază modalități de îmbunătățire a rezultatelor și a nivelului calitativ asociat prin utilizarea de modalități efective de realizare a activității. Sunt identificate potențiale puncte de blocaj pentru desfășurarea activității, sunt analizate efectele acestora asupra rezultatelor contractului și sunt prezentate metode de depășire a acestora (inclusiv prin alocarea de resurse suplimentare (dacă este cazul) - tehnice și/ sau umane);	foarte bine	20
Ofertantul are un <b>nivel adecvat al înțelegerii</b> relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute, metodologia prezentată arată un nivel corespunzător de înțelegere a contextului serviciilor fără a include modalități de îmbunătățire a rezultatelor sau a activităților. Abordarea propusă se bazează parțial pe metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute, Punctele de blocaj sunt parțial identificate și corelate cu specificul contractului, metodele propuse asigură parțial depășirea punctelor de blocaj.	bine	10
Ofertantul <b>nu a înțeles pe deplin</b> relația dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute, abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel limitat de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Termenii de referință, acestea nu includ detalii privind modul în care Ofertantul își propune să obțină rezultatele solicitate prin Termenii de	acceptabil	5

## Anexa I la FDA - Factori de evaluare

referinta/să realizeze activitățile solicitate prin Termenii de referinta. Abordarea propusă se bazează în mod limitat pe metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute. Identificarea punctelor de blocaj este limitată iar măsurile propuse asigură în mod redus depășirea acestora, atingerea rezultatelor fiind clară doar în condiții de blocaje reduse.		
<b>2.2 Gradul de adecvare al planului de lucru propus - durata, succesiunea logică și cronologică a activităților, identificarea punctelor de reper (jaloanelor) și a drumului critic - pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia prezentată</b>		
Ofertantul a inclus toate activitățile principale în calendarul activităților, le-a detaliat în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului, punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la rezultatele și rapoartele solicitate și modalitatea efectivă de realizare a activității, există un grad de detaliere corespunzător, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activității în cadrul Contractului, planul de lucru demonstrează că Ofertantul a optimizat utilizarea resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate asupra planului de lucru în corelație cu abordarea propusă. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute, drumul critic este în totalitate corelat cu metodologia de realizare a activităților	foarte bine	20
Ofertantul a inclus toate activitățile principale în calendarul activităților, le-a detaliat în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului, punctele de reper (jaloanele) sunt identificate în mare masura prin raportare la rezultatele solicitate și modalitatea efectivă de realizare a activităților, există un grad de detaliere adecvat, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activității în cadrul Contractului, drumul critic este aliniat în mare parte cu metodologia propusă	bine	10
Ofertantul a inclus toate activitățile principale în calendarul activităților, dar acestea nu sunt detaliate în subactivități, planul de lucru neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului, punctele de reper (jaloanele) sunt identificate, dar nu sunt relevante prin raportare la rezultatele și rapoartele solicitate și modalitatea efectivă de realizare a activităților, există neconcordanțe minore între calendarul activităților, punctele de reper/jaloane, drumul critic, rezultate activităților și metodologia propusă, drumul critic nu corespunde metodologiei prezentate	acceptabil	5
<p>Punctajul tehnic P2 al ofertei tehnice se calculeaza prin insumarea notelor/punctajelor obtinute in urma aplicarii fiecarui subfactor de evaluare.</p> <p><math>P2 = Pt\ 2.1 + Pt\ 2.2</math> unde Pt 2.1 și Pt 2.2 sunt punctajele specifice acordate pentru fiecare subfactor de evaluare enumerate mai sus.</p> <p>Punctajul tehnic total maxim P2 ce poate fi acordat unei propuneri tehnice este de 40 de puncte.</p>		

<b>3. Experiența experților principali (P3)</b>	<b>Componenta tehnică 2</b>	<b>40 %</b>
---	-----------------------------	-------------

<b>Punctaj maxim factor 40 puncte</b>	
<p>Punctajul se acordă experților care îndeplinesc cerințele minime din Caietul de sarcini. Pentru participarea într-un singur contract similar (conform cerinței minime din Caietul de sarcini) nu se acordă punctaj. Sintagma "contracte similare" este definită pentru fiecare expert în parte, conform celor de mai jos.</p>	
<p><b>EXPERT PRINCIPAL 1 (EP 1) – LIDER DE ECHIPA</b> - Punctajul se acordă pentru contractele suplimentare față de cerințele minim 1(unu) solicitate prin caietul de sarcini după cum urmează: Participarea în calitate de Coordonator proiect / Lider de Echipa / Adjunct Lider de Echipă / Manager de proiect/ Sef echipă/ Adjunct Sef echipă sau poziții echivalente cu acestea ca responsabilități dar cu denumiri diferite, din infrastructura hidroedilitară (domeniul alimentării cu apă și canalizare) in care a desfasurat activitati de coordonare similare cu cele pe care le va desfasura in cadrul prezentului contract:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pentru participarea în 1 contracte se acordă 1 punct;</li> <li>• Pentru participarea în 4 contracte se acordă 10 puncte;</li> <li>• Pentru participarea în 7 sau mai multe contracte se acordă 20 puncte;</li> </ul>	
<p><b>EXPERT PRINCIPAL 2 (EP 2)- LIDER DE ECHIPA ADJUNCT-</b> Punctajul se acordă pentru contractele suplimentare față de cerințele minim 1(unu) solicitate prin caietul de sarcini, după cum urmează: Participarea în calitate de Coordonator proiect / Lider de Echipa / Adjunct Lider de Echipă / Manager de Proiect/ Manager Adjunct de Proiect sau poziții echivalente cu acestea ca responsabilități dar cu denumiri diferite, din infrastructura hidroedilitară (domeniul alimentării cu apă și canalizare) in care a desfasurat activitati de coordonare similare cu cele pe care le va desfasura in cadrul prezentului contract:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pentru participarea în 1 contracte se acordă 1 punct;</li> <li>• Pentru participarea în 3 contracte se acordă 5 puncte;</li> <li>• Pentru participarea în 5 sau mai multe contracte se acordă 10 puncte;</li> </ul>	
<p><b>EXPERT PRINCIPAL 3 (EP 3) - COORDONATOR PROIECTARE</b> -Punctajul se acordă pentru contractele suplimentare față de cerințele minim 1(unu) solicitate prin caietul de sarcini, după cum urmează: Participarea în contracte din infrastructura hidroedilitară (domeniul alimentării cu apă și canalizare) in care sa fi realizat activitati de coordonare a echipelor de proiectare similare cu cele pe care le va desfasura in cadrul prezentului contract:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pentru participarea în 1 contracte se acordă 1 punct;</li> <li>• Pentru participarea în 3 contracte se acordă 5 puncte;</li> <li>• Pentru participarea în 5 sau mai multe contracte se acordă 10 puncte;</li> </ul>	
<p>Notă:</p> <p>Pentru fiecare expert propus, punctajul va fi calculat în raport cu experiența demonstrată conform celor precizate mai sus. Punctajul total aferent factorului de evaluare va fi calculat prin însumarea punctajelor acordate pentru experiența similară a specialiștilor propuși pentru implementarea contractului (pentru ocuparea pozițiilor de experți principali selectate pentru acordarea punctajului).</p> <p>Experiența similară a personalului ofertantului angajat în derularea contractului de servicii (experți principali) se calculează pe baza următoarelor documente prezentate de Ofertant în oferta sa: CV, declarație de disponibilitate, copii ale diplomelor/ certificatelor profesionale relevante, documente doveditoare care să probeze îndeplinirea cerințelor, respectiv: recomandări / alte documente emise de Beneficiari/angajatori ai proiectelor relevante care să probeze experiența specifica detaliată în CV.</p> <p>Formula de calcul a punctajului obtinut de ofertant pentru factorul de evaluare P3:</p> <p><math>P3 = \text{nr. puncte expert principal EP 1} + \text{nr. puncte expert principal EP2} + \text{nr. puncte expert principal EP3}</math> .</p> <p>Pentru factorul de evaluare P3 punctajul maxim ce poate fi acordat este de 40 puncte.</p>	

**DESEMNAREA OFERTEI CÂȘTIGATOARE**

Ofertele vor fi clasificate în ordinea descrescătoare a punctajului total, calculat conform formulei:

- $P \text{ total} = P1 + P2 + P3$  unde P1, P2 și P3 sunt punctajele acordate pentru cei 3 factori de evaluare ai ofertei financiare și ai ofertei tehnice prezentate anterior. Oferta cu punctajul P total cel mai mare va fi declarată câștigătoare. Punctajul maxim ce poate fi obținut de către un ofertant este de 100 de puncte.