

NOTĂ JUSTIFICATIVĂ

privind alegerea criteriului de atribuire

1. OBIECTUL ACHIZIȚIEI: **Lucrări de retehnologizare stație 110/6 kV**
2. BENEFICIAR: **RATEN**
3. COD CPV: **45232220-0; 45232221-7; 71323100-9**

Ținând cont de valoarea estimată de **15.679.767,00 lei** fără TVA pentru procedura, **Lucrări de retehnologizare stație 110/6 kV** aferentă proiectului **Activități de cercetare și infrastructură experimentală pentru demonstrarea tehnologiei reactorilor rapizi răciți cu plumb – 4ALFRED**, autoritatea contractantă în concordanță cu prevederile art. 71-75 , coroborat cu art. 7, alin. (1), lit. a) al Legii 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, va utiliza procedura de atribuire **Licitație deschisă**.

Criteriul de atribuire aplicat este cel mai bun raport calitate-preț (în conformitate cu art. 187 alin. (3) litera a) din Legea 98/2016 cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea în elaborarea factorilor de evaluare Autoritatea Contractantă a ținut cont de recomandările *Ghidului de bune practici*, elaborat de către Agenția Națională pentru Achiziții Publice.

Astfel pentru criteriul de atribuire **cel mai bun raport calitate-preț** autoritatea Contractantă a stabilit următorii factori de evaluare:

- Componenta financiară;
- Componenta tehnică.

Criteriul de atribuire **cel mai bun raport calitate-preț** cu factorii de evaluare sunt detaliați mai jos:

Componenta financiară – factor de evaluare 1 (P1)

Pondere: 40%

Prețul ofertei: 40 puncte

Algoritm de calcul: Punctajul se acordă astfel:

- a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri se acordă punctajul maxim alocat;
- b) Pentru celelalte prețuri ofertate punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel:
 $P1(n) = (\text{Preț minim ofertat} / \text{Preț } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$.

1. Componenta tehnică - factor de evaluare 2 (P2)

Pondere: 60%

Pentru "Componenta tehnică" a fost stabilit un număr de 5 sub-factori, respectiv:

P 2.1. Expert cheie - Manager de proiect

Punctaj acordat: P 2.1.

Experiența experților cheie	Descriere	60 puncte, din care:
<p>Expert cheie - Manager de proiect Experiență profesională specifică: Experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de manager de contract/proiect/reprezentant Antreprenor /Coordonator contract/proiect la nivelul a cel puțin unui contract/proiect, având ca obiectiv lucrări complexe (ex: construcții civile, industriale, energetice etc.), execuția de lucrări și/sau proiectarea și execuția lucrărilor pentru construirea, modernizarea, re tehnologizarea și/sau extinderea stațiilor electrice.</p> <p>Algoritm de calcul: Punctajul pentru – Expert cheie - Manager de proiect se acordă astfel: Pentru implicarea expertului propus într-un proiect /contract se acordă 0 puncte; Pentru implicarea expertului propus în 2-4 proiecte/ contracte se acordă 5 puncte; Pentru implicarea expertului propus în 5-7 proiecte /contracte se acordă 7 puncte; Pentru implicarea expertului propus în mai mult de 7 proiecte/ contracte se acordă punctajul maxim de 10 puncte; Pentru neimplicarea expertului propus în niciun proiect /contract, oferta va fi considerată neconformă, implicit respinsă.</p>	<p>Ofertantul va prezenta fișa/fișe de post, contractul/contracte de muncă, recomandarea/recomandările sau orice alte documente similare din care să rezulte informațiile solicitate de Beneficiar.</p> <p>Se va accepta experiența de management/coordonare din orice tip de contracte/proiect de execuție lucrări complexe (ex: construcții civile, industriale, energetice etc.), de o anvergură valorică sau organizatorică comparabilă. Prin contracte/proiecte se înțelege ocuparea unei funcții cu responsabilități și sarcini de manager de proiect/contract/reprezentant Antreprenor /Coordonator proiect/contract la nivelul a cel puțin unui contract/proiect, având ca obiect execuția lucrărilor și/sau proiectarea și execuția lucrărilor pentru construirea, modernizarea, re tehnologizarea și/sau extinderea stațiilor electrice de înaltă tensiune.</p> <p>Prin proiecte/contracte similare se înțeleg acele proiecte/contracte de o anvergură valorică sau organizatorică comparabilă cu obiectul contractului ce urmează a fi atribuit, care au inclus lucrări de construcții-montaj și/sau înlocuirea de echipamente, precum și furnizarea de echipamente necesare realizării, modernizării, re tehnologizării și/sau extinderii stațiilor electrice doar ca parte a unui contract de lucrări (execuție). Experiența rezultată dintr-un contract de furnizare pură (fără montaj și punere în funcțiune) nu va fi luată în considerare pentru demonstrarea capacității de execuție.</p>	<p>Maxim 10 puncte</p>

P 2.2. Expert cheie – Inginer proiectant instalații electrice

Punctaj acordat: P 2.2.

Experiența experților cheie	Descriere	60 puncte, din care:
<p>Expert cheie - Inginer proiectant instalații electrice Experiență profesională specifică: Experiență în ocuparea unei poziții prin prisma căreia a avut responsabilități și sarcini de Șef de proiect /coordonator echipă proiectare la nivelul a cel puțin unui contract de proiectare/contract de proiectare execuție lucrări în al cărui obiect s-au regăsit activități de elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau DALI și/sau PAC și/sau Proiecte Tehnice și/sau Detalii de Execuție/ pentru stații electrice cu tensiunea de minimum 110 kV, aferente lucrărilor de construire, modernizare, re tehnologizare și/sau extindere, incluzând integrarea echipamentelor specifice stațiilor electrice.</p> <p>Algoritm de calcul: Punctajul pentru – Expert cheie - Inginer proiectant stații electrice se acordă astfel: Pentru implicarea expertului propus într-un proiect/contract se acordă 0 puncte; Pentru implicarea expertului propus în 2-4 proiecte/ contracte se acordă 5 puncte; Pentru implicarea expertului propus în 5-7 proiecte/ contracte se acordă 7 puncte; Pentru implicarea expertului propus în mai mult de mai mult de 7 proiecte/ contracte se acordă punctajul maxim de 10 puncte; Pentru neimplicarea expertului propus în niciun proiect/contract, oferta va fi considerată neconformă, implicit respinsă.</p>	<p>Ofertantul va prezenta fișa/fișe de post, contractul/contracte de muncă, recomandarea/recomandările sau orice alte documente similare din care să rezulte informațiile solicitate de Beneficiar.</p> <p>Prin contracte/proiecte se înțelege ocuparea unei funcții cu responsabilități și sarcini de Șef de proiect /coordonator echipă proiectare la nivelul a cel puțin unui contract de proiectare/contract de proiectare execuție lucrări în al cărui obiect s-au regăsit activități de elaborare și/sau actualizare și/sau revizuire de SF și/sau DALI și/sau PAC și/sau Proiecte Tehnice și/sau Detalii de Execuție/ pentru stații electrice cu tensiunea de minimum 110 kV, aferente lucrărilor de construire, modernizare, re tehnologizare și/sau extindere, incluzând integrarea echipamentelor specifice stațiilor electrice.</p>	<p>Maxim 10 puncte</p>

P 2.3. Gradul de adecvare ¹al graficului general de realizare a investiției publice

Punctaj acordat: P 2.3.

Nr.	Subfactor	Calificativ						Informațiile analizate în ofertă	Informații relevante în Caietul de sarcini
		Minimum îndeplinit		Bine (Depășește cerințele minime solicitate)		Foarte bine (detaliiere cu avantaje clare)			
		Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj		
2.3.1	inclusiunea tuturor activităților în graficul general de realizare al investiției publice și detalierea lor în subactivități	Graficul include toate activitățile principale și respectă durata totală.	0 puncte	Graficul evidențiază interdependențele logice (succesiunea) între etapele de proiectare, avizare și execuție, identificând Drumul Critic (CPM).	1,5 puncte	Suplimentar, ofertantul prezintă un Plan de Aprovizionare pentru Echipamentele Critice (110kV) corelat cu ferestrele de montaj, demonstrând modul în care gestionează riscul de întârziere al furnizorilor pentru a nu afecta proiectul 4ALFRED.	3 puncte	- conform cap. 2.4, 3.1 și 3.2, din Caiet de Sarcini Lucrări de rețehnologizare stație electrică 110/6kV Capitolul 2 - Obiectul achiziției Capitolul 3 - Competența tehnică și profesională	
2.3.2	sucesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice	Sucesiunea activităților respectă etapele tehnologice minime descrise în metodologie.	0 puncte	Ofertantul demonstrează o optimizare a succesiunii prin identificarea activităților ce pot fi realizate în paralel (ex: fabricarea echipamentelor în timp ce se obțin avizele de mediu), reducând riscul de blocaj.	1,5 puncte	Suplimentar, graficul include o Analiză a Drumului Critic (CPM) care demonstrează logic modul în care succesiunea activităților asigură interfața cu instalațiile experimentale 4ALFRED.	3 puncte		
2.3.3	identificarea punctelor de reper (jaloanelor)	Identificarea jaloanelor critice obligatorii conform Caietului de Sarcini.	0 puncte	Identificarea jaloanelor intermediare și corelarea acestora cu procedurile de recepție și testare (ex: corelarea finalizării montajului cu începerea probelor la cald).	1,5 puncte	Suplimentar, definirea clară a Livrabilelor și a Criteriilor de Acceptanță (ex: documente/teste ce trebuie să fie gata pentru a considera un jalon îndeplinit), asigurând un control riguros al calității.	3 puncte		
2.3.4	utilizarea resurselor financiare (propunerea financiară), corelarea lor cu metodologia de execuție și graficul general de realizare a investiției publice	Inexistența unei corelări între graficul general de realizare a investiției publice și resursele financiare (propunerea financiară).	0 puncte	Neconcordanțe între graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate (propunerea financiară) și metodologia de execuție.	1,5 puncte	Sunt prezentate explicații detaliate iar graficul general de realizare a investiției publice și resursele utilizate (propunerea financiară) sunt corelate cu metodologia de execuție.	3 puncte		

¹ măsura calității dovezilor, respectiv relevanța și credibilitatea acestora pentru a le susține sau pentru a detecta greșeli în prezentările și afirmațiile asociate

2.3.5	drumul critic	Identificarea drumului critic în cadrul graficului de execuție.	0 puncte	Descrierea în metodologie a activităților critice și a modului în care acestea sunt monitorizate pentru a nu depăși termenul final.	1,5 puncte	Suplimentar, prezentarea unui Plan de Rezervă (Contingency Plan) pentru activitățile aflate pe drumul critic (ex: livrarea transformatoarelor, probele SCADA), demonstrând cum vor fi recuperate eventualele întârzieri fără a afecta proiectul 4ALFRED.	3 puncte		
Punctajul total maxim P 2.3.			0 puncte		7,5 puncte		15 puncte		

P 2.4. Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)
Punctaj acordat: P2.4.

Nr.	Subfactor	Calificativ						Informațiile analizate în oferta	Informații relevante în Caietul de sarcini
		Minimum îndeplinit		Bine (Depășește cerințele minime solicitate)		Foarte bine (detaliere cu avantaje clare)			
		Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj		
2.4.1	Prezentarea planului de management al calității lucrărilor de executat	Prezentarea PMC (Plan de management al Calității) conform cerințelor standard din Caietul de Sarcini .	0 puncte	PMC (Plan de management al Calității) include un Program de Control al Calității specific pentru lucrările aferente stației de 110kV.	2,5 puncte	Suplimentar, PMC include un Program de Control al Calității, Verificări și Încercări (PCCVI) specific pentru echipamentele de 110kV (transformatoare, celule), identificând punctele de oprire (Hold Points) și punctele de martor (Witness Points).	5 puncte	conform cap. 4, 5.1, 5.2, 5.3, 5.5, 5.7 din Caiet de Sarcini Lucrări de rețehnologizare stație electrică 110/6kV	Capitolul 4 – Managementul calității și managementul documentelor Capitolul 5 – Cerințe specifice managementului contractului
2.4.2	Nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a ofertantului și contribuția individuală pentru realizarea controlului calității	Definirea structurii organizaționale și a responsabilităților CQ/RTE conform cerințelor legale. Descrierea momentului în care experții RTE intervin în contract.	0 puncte	Prezentarea unei Matrice a Responsabilităților care detaliază fluxul de aprobare între Proiectant, Constructor și Beneficiar pentru fiecare etapă a stației 110kV.	2,5 puncte	Suplimentar, descrierea procedurii de gestionare a neconformităților critice (ex: defecte la transformator), incluzând timpii de reacție și măsurile de remediere pentru a nu bloca proiectul 4ALFRED, demonstrând o abordare proactivă a calității.	5 puncte		
Punctaj total maxim P 2.4.			0 puncte		5 puncte		10 puncte		

P 2.5. Perioada de garanție a lucrărilor		
Punctaj acordat: P 2.5.		
Perioada de garanție a lucrărilor	Descriere	60 puncte, din care:
<p>Algoritm de calcul :</p> <p>a) Pentru oferta/ofertele care prezintă perioada de garanție a lucrărilor între 60 și 70 de luni se acordă 5 puncte; pentru perioada de garanție a lucrărilor între 70 și 80 de luni se acordă 10 puncte; pentru perioada de garanție a lucrărilor între 80 și 84 de luni se acordă 15 puncte. Ofertele cu garanții peste 84 de luni nu vor primi punctaje suplimentare. Pentru cea mai mare dintre garanțiile oferite (PG max), respectiv 84 luni se alocă punctajul maxim;</p> <p>b) Pentru restul ofertelor admisibile, punctajul se va calcula utilizând următoarea formulă: $P(n) = PG(n)/PG(\text{maxim}) \times 15$ puncte, unde $P(n)$ – Punctajul obținut de oferta “n” $PG(n)$ – Perioada de garanție a lucrărilor prezentată în oferta “n” $PG(\text{maxim})$ – cea mai mare perioadă de garanție a lucrărilor oferită</p> <p>Oferta care prezintă o perioadă de garanție a lucrărilor mai mică de 60 luni va fi considerată neconformă.</p> <p>În cazul în care ofertantul a oferit o perioadă de garanție extinsă (peste cele 60 de luni minime), acesta are obligația de a menține/prelungi valabilitatea instrumentului de garantare (GBE) până la semnarea procesului-verbal de recepție finală la expirarea întregii perioade oferite.</p> <p>Perioada de garanție a lucrărilor va fi exprimată în luni calendaristice, fără zecimale. Nu se acordă punctaj intermediar pentru intervale mai mici de 1 lună.</p> <p>Perioada de garanție a lucrărilor curge de la data semnării procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, până la data semnării procesului verbal de recepție finală.</p>	<p>Ofertantul va prezenta în propunerea tehnică perioada de garanție a lucrărilor.</p> <p>Pentru ca ofertarea unei garanții extinse a lucrărilor să nu se facă doar la nivel declarativ în vederea obținerii unui punctaj mare pentru acest factor de evaluare, ofertanții au în vedere descrierea modului în care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale și al proceselor de lucru, prin prezentarea abordării generale și metodologiei pentru realizarea activităților din cadrul contractului, inclusiv descrieri detaliate ale metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor precum și materialele pe care le va pune în operă.</p>	<p>Maxim 15 puncte</p>

TOTAL PUNCTAJ OFERTĂ

Detalii privind modul de calculare a punctajului:

Total punctaj ofertă va fi egal cu suma $P = P_1(n) + P_{2.1}(n) + P_{2.2}(n) + P_{2.3}(n) + P_{2.4}(n) + P_{2.5}(n)$;

Unde:

P1 – Punctaj ponderat factorul 1 – **Prețul Ofertei**;

P2.1. – Punctaj ponderat factorul 2.1. - **Expert cheie - Manager de proiect**;

P2.2. – Punctaj ponderat factorul 2.2. - **Expert cheie - Proiectant instalații electrice**;

P2.3. – Punctaj ponderat factorul 2.3. - **Gradul de adecvare ¹al graficului general de realizare a investiției publice**;

P2.4. – Punctaj ponderat factorul 2.4. - **Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)**

P2.5. – Punctaj ponderat factorul 2.5. - **Perioada de garanție a lucrărilor**

Punctajul maxim posibil = $P1_{max} + P2.1_{max} + P2.2_{max} + P2.3_{max} + P2.4_{max} + P2.5_{max} = 40 + 10 + 10 + 15 + 10 + 15 = 100$ puncte

Punctajul final al ofertei va fi stabilit prin calcularea sumei punctajelor aferente fiecărui factor de evaluare, conform algoritmului de calcul. Oferta cu punctajul cel mai mare va fi declarată câștigătoare.

În cazul în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, departajarea se va face având în vedere punctajul obținut la factorii de evaluare în ordinea descrescătoare a ponderilor acestora. Ordinea de prioritate între cei 3 factori tehnici cu ponderi egale de 10% este: 1 factorul P2.4., 2 factorul P2.2., 3 factorul P2.1. Ordinea de prioritate între cei 2 factori tehnici cu ponderi egale de 15% este: 1 factorul P2.5., 2 factorul P2.3. În situația în care egalitatea se menține, autoritatea contractantă are dreptul să solicite noi propuneri financiare, și oferta câștigătoare va fi desemnată cea cu propunerea financiară cea mai mică.

Comisia de elaborare a documentației de atribuire:

Nume, Prenume, Funcție	Semnătură
Președinte cu drept de vot Elena Daniela GUGIU – Director de Proiect Comp. Managementul infrastructurii ALFRED – RATEN	
Membru Sorin APOSTOLICEANU – Director economic RATEN	
Membru Radu Florian PREDUȚ – Manager de Proiect Comp. Managementul infrastructurii ALFRED – RATEN	
Membru Alexandru Ion DOBROTĂ - Expert achiziții publice Comp. Managementul infrastructurii ALFRED – RATEN	
Membru Angelica MOȘNEAGU - Expert achiziții publice Comp. Managementul infrastructurii ALFRED – RATEN	
Membru Marin Doru ROTARU - Responsabil tehnic Comp. Managementul infrastructurii ALFRED – RATEN	
Membru Silviu Augustin BADEA - Responsabil financiar Comp. Managementul infrastructurii ALFRED – RATEN	
Membru Ioana BOBÎRLĂ – Responsabil monitorizare și control Comp. Managementul infrastructurii ALFRED – RATEN	
Membru Adrian ARJOCA – Responsabil HELENA2 și ELF Comp. Managementul infrastructurii ALFRED – RATEN	
Membru Robert MUȘOIU – Cercetător Științific Comp. Managementul infrastructurii ALFRED – RATEN	
Membru Andreea MOISE – Cercetător Științific III Comp. Managementul infrastructurii ALFRED – RATEN	
Membru Rodica IVAN – Șef Secția 6 – Producere, Distribuie Utilități și Transporturi – RATEN ICN	
Membru Cosmina COSTACHE – Consilier juridic RATEN	