

**Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul, respectiv metodologia concretă de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți în cadrul criteriului de atribuire stabilit**

**- Anexă în completarea Secțiunii II.2.5) – “Criterii de atribuire”  
din cadrul Fișei de date a achiziției -**

Având în vedere dispozițiile art. 32 alin. (2) din H.G. nr. 325/2016 potrivit căroră „factorii de evaluare a ofertelor, precum și algoritmul de punctare prevăzut la alin. (1) se precizează în mod clar și detaliat în cadrul documentației de atribuire și vor reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți” și luând în considerare faptul că, Sistemul Electronic de Achiziții Publice (S.E.A.P.) permite menționarea unui număr limitat de caractere la secțiunea **II.2.5) Criterii de atribuire** din Fișa de date a achiziției, pentru a asigura operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire o informare corectă, completă și explicită cu privire la modul de desfășurare a procedurii de atribuire, în cele ce urmează prezentăm informații detaliate referitoare la factorii de evaluare și algoritmul de calcul în funcție de care se vor departaja ofertele depuse în cadrul procedurii de atribuire.

<b>PUNCTAJ MAXIM TOTAL: 100 %</b>		
<b>DENUMIRE FACTOR EVALUARE</b>	<b>DESCRIERE</b>	<b>PONDERE (%)</b>
<b>1. Prețul ofertei</b>	<b>Componenta financiară</b>	<b>70%</b>
<b>ALGORITM DE CALCUL:</b>		
Punctajul (P(n) = max. <b>70 pct.</b> ) se acordă astfel:		
a) Pentru cel mai scăzut dintre prețuri, notat PREȚ(min), se acordă <b>70 pct.</b>		
b) Pentru celelalte prețuri oferite, notate PREȚ(n), punctajul P(n) se calculează proporțional, astfel:		
$P(n) = [\text{PREȚ}(\text{min}) / \text{Preț}(n)] \times 70 \text{ pct.}$		
<b>Legendă:</b>		

**PREȚ(min.)** - reprezintă cel mai mic preț oferit în cadrul procedurii de atribuire și pentru care se aplică criteriul de atribuire.

**PREȚ(n)** – reprezintă prețul pentru care se calculează punctajul

<b>2. Planul de implementare a contractului (PIC)</b>	<b>Componenta tehnică</b>	<b>21%</b>
---	---------------------------	------------

**ALGORITM DE CALCUL:**

Punctajul (PIC = max. 21 pct.) se acordă astfel:

Se punctează gradul de adecvare al planului de implementare a contractului prin raportare la metodologia de management a activităților contractului propusă (identificarea punctelor cheie de control/jaloanelor, nivelul de detaliere a activităților și drumul critic).

**a) Calificativ inferior „Acceptabil/Satisfăcător/Parțial relevant” (7 puncte):**

În cadrul planului propus pentru implementarea contractului:

**1. Au fost identificate punctele cheie de control / jaloanele (“milestones”) iar acestea se încadrează în cel puțin unul dintre următoarele cazuri:**

- **nu sunt semnificative / relevante** prin raportare la cerințele caietului de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților;
- **nu sunt poziționate corect în timp** (în graficul de implementare a contractului);
- **nu sunt corelate corespunzător cu succesiunea logică și cronologică a activităților** prezentată în graficul de implementare a contractului;

**2. Principalele activități au fost explicitate în graficul de implementare a contractului, dar acestea nu sunt detaliate în subactivități cu respectarea metodologiei stabilite pentru realizarea activităților.**

**3. Drumul critic nu este aliniat cu metodologia propusă pentru implementarea contractului.**

**b) Calificativ median „Bine/Adecvat” (14 puncte):**

În cadrul planului propus pentru implementarea contractului:

**1. Au fost identificate punctele cheie de control / jaloanele (“milestones”), dar acestea se încadrează în cel puțin două dintre următoarele cazuri:**

- **sunt parțial (în mică măsură) semnificative / relevante** prin raportare la cerințele caietului de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților;
- **sunt poziționate în mod parțial (în mică măsură) corect în timp** (în graficul de implementare a contractului);
- **sunt corelate corespunzător în mod parțial (în mică măsură) cu succesiunea logică și cronologică a activităților** prezentată în graficul de implementare a contractului;

**2. Principalele activități au fost explicitate în graficul de implementare a contractului și sunt detaliate în subactivități, dar acestea nu acoperă toate operațiunile descrise în metodologia de realizare a activităților;**

**3. Drumul critic este aliniat parțial cu metodologia propusă pentru implementarea contractului.**

**c) Calificativ superior „Foarte bine/Excepțional” (21 puncte):**

În cadrul planului propus pentru implementarea contractului:

- 1. Au fost identificate punctele cheie de control / jaloanele (“milestones”) iar acestea se încadrează în cel puțin două dintre următoarele cazuri:**
  - **sunt relevante în cea mai mare parte / în totalitate** prin raportare la cerințele caietului de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților;
  - **sunt poziționate în cea mai mare parte / în totalitate corect în timp** (în graficul de implementare a contractului);
  - **sunt corelate corespunzător în cea mai mare parte / în totalitate cu succesiunea logică și cronologică a activităților** prezentată în graficul de implementare a contractului;
- 2. Principalele activități au fost explicitate graficul de implementare a contractului și sunt detaliate în subactivități acoperind toate operațiunile descrise în metodologia de realizare a activităților;**
- 3. Drumul critic este aliniat cu metodologia propusă pentru implementarea contractului.**

**Notă:**

- 1. Informații relevante cuprinse în caietul de sarcini: Cap. 3. – „OBIECTIVELE ȘI REZULTATELE AȘTEPTATE ALE CONTRACTULUI, Cap. 5.1.5. – „DESCRIEREA SOLUȚIEI ADOPTATE LA FAZA PT” Cap. 5.2 – „CERINȚE PRIVIND EXECUȚIA LUCRĂRILOR”, Cap. 6 – „METODOLOGIA STABILITĂ PENTRU EXECUȚIA CONTRACTULUI”, Cap. 7. – „ASPECTE LOGISTICE SI DE PLANIFICARE: REPERE DE MANAGEMENT AL CONTRACTULUI”.**
- 2. Pentru acest factor de evaluare au fost stabilite un număr de trei situații de aplicare numerotate de la 1 la 3 (pentru fiecare calificativ în parte), care vor fi utilizate ca puncte de reper în aprecierea calificativului acordat.**
- 3. Suplimentar condițiilor de mai sus, pentru încadrarea ofertei într-un anumit calificativ, se vor aplica următoarele reguli:**
  - a) Referitor la situația de încadrare de la pct. 1 aferent fiecărui calificativ în parte:**
    - În cazul îndeplinirii unuia dintre cazurile de aplicare al unui calificativ inferior și două dintre cazurile aferente unuia dintre celelalte calificative, oferta respectivă va fi apreciată (la pct. 1) potrivit situației mai favorabile;
    - În cazul îndeplinirii a câte unui caz de aplicare aferent pct. 1 al fiecăruia dintre calificativele stabilite, oferta respectivă va fi apreciată (la pct. 1) potrivit situației aferente calificativului median (“Bine/Adecvat”);
  - b) Punctajul aferent unui calificativ va fi acordat integral (nu se acordă fracții de punctaj/nu se ponderează punctajul cu numărul de situații/ipoteze în care se încadrează o ofertă), după cum urmează:**
    - În cazul în care o ofertă se încadrează în toate situațiile prevăzute la pct. 1 – 3 aferente unui calificativ, se va acorda punctajul aferent respectivului calificativ, cu excepția îndeplinirii tuturor condițiilor aferente calificativului “Acceptabil/Satisfăcător/Parțial relevant”, caz în care se acordă 0 puncte;
    - În cazul în care o ofertă se încadrează în câte o situație corespunzătoare (pct. 1 – 3) pentru fiecare dintre calificativele de mai sus, se va acorda punctajul calificativului “Bine/Adecvat”;
    - În cazul în care o ofertă se încadrează în cel puțin două dintre situațiile (pct. 1 – 3) aferente unui anumit calificativ se va acorda întregul punctaj corespunzător acestuia, indiferent de o eventuală a treia situație care poate fi

încadrată într-un alt calificativ, dar cu excepția cazului în care nu este aplicabilă niciuna dintre celelalte modalități antementionate de calcul al punctajului;

c) În cadrul propunerii tehnice ofertanții vor explicita raționamentul în raport de care au stabilit drumul critic evidențiat în graficul de execuție. Lipsa prezentării informațiilor solicitate atrage încadrarea acestui punct în calificativul „Acceptabil/Satisfăcător/Parțial relevant”.

4. Ofertele care sunt nesustenabile/care nu pot fi fundamentate din punct de vedere tehnic logistic și a resurselor prevăzute în ofertă, de natură să nu asigure satisfacerea cerințelor din caietul de sarcini, vor fi respinse ca neconforme sau, după caz, inacceptabile/neadecvate, potrivit încadrărilor legale care se impun.

**3. Perioada de garanție acordată pentru lucrările executate (PGL)**

**Componenta tehnică**

**9%**

**ALGORITM DE CALCUL:**

Punctajul (PGL = max. **9 pct.**) se acordă astfel:

- a) Pentru cea mai mare perioadă de garanție oferată, notat PGL(max), se acordă **9 pct.**;
- b) Pentru celelalte perioade de garanție oferate, punctajul se acordă proporțional, astfel:  $PGL = PGL(n)/PGL(max) \times 9 \text{ pct.}$

**Legendă:**

**PGL(max)** – Cea mai mare perioadă de garanție oferată în cadrul procedurii pentru execuția lucrărilor;

**PGL(n)** – Perioada de garanție aferentă lucrărilor oferată de operatorul economic pentru care se calculează punctajul.

**Note:**

- 1. Informații relevante cuprinse în caietul de sarcini: Cap. 5.2.6 – „CERINȚE PRIVIND GARANȚIA ACORDATĂ DE EXECUTANT”.
- 2. Punctajul vizează perioada de garanție a lucrărilor realizate în cadrul contractului, iar PGL se exprima în luni calendaristice și reprezintă perioada de timp cuprinsă între data recepției la terminarea lucrărilor și data recepției finale, calculată de la data întocmirii procesului - verbal de recepție la terminarea lucrărilor.
- 3. Perioada de garanție minim acceptată a lucrărilor este de 36 de luni.
- 4. Pentru ofertele care prevăd o PGL de 36 de luni se acordă 0 pct, iar ofertele cu o valoare a PGL mai mică de această perioadă, precum și cele care sunt nesustenabile/care nu pot fi fundamentate din punct de vedere tehnic, logistic și a resurselor prevăzute în ofertă, de natură să nu asigure satisfacerea cerințelor din caietul de sarcini, vor fi respinse ca neconforme. În aceste sens, autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a analiza și verifica conformitatea termenului oferat din punct de vedere al asigurării îndeplinirii de către operatorii economici a cerințelor solicitate prin Caietul de sarcini, cu scopul protejării acestora împotriva ofertelor care prevăd termene nesustenabile/care nu pot fi fundamentate.
- 5. Pentru PGL mai mare 60 luni nu se acordă punctaj suplimentar.
- 6. PGL depinde în mod strict de capacitatea fiecărui ofertant de a-și asuma în raport cu autoritatea contractantă, la prețul oferat, angajamentele respective în condițiile mai sus enunțate și de a asigura nivelul cantitativ și calitativ oferat în cadrul procedurii de atribuire.

### **Nota 1:**

*Instrucțiuni privind aplicarea criteriului de atribuire stabilit la II.2.5. (prezentate aici motivat de restricțiile tehnice din SEAP privind numărul de caractere disponibile la rubricile aferente capitolului indicat): ofertele vor fi clasificate în ordinea descrescătoare a punctajului total, calculat conform formulei:  $P_{total} = P1+P2+P3$ , unde  $P(1-3)$  = punctajul individual al ofertei pentru factorii de evaluare stabiliți. Punctajul pentru fiecare factor în parte se va acorda individual, de către fiecare membru al comisiei de evaluare prin aplicarea algoritmului de calcul stabilit, iar în situația existenței unor punctaje individuale diferite din cauza unor eventuale divergente de păreri între membrii comisiei de evaluare se va proceda la reanalizarea punctelor de divergență, iar dacă nu se ajunge la un acord se va proceda la calcularea mediei aritmetice a punctajelor individuale acordate pentru factorul/factorii de evaluare respectivi, decizia finală asupra acestui mod de punctare fiind luată în condițiile art. 132 din H.G. nr. 395/2016.*

### **Nota 2**

*În situația în care două sau mai multe oferte obțin același punctaj în urma aplicării algoritmului de calcul, clasamentul se va stabili în ordinea descrescătoare a punctajului obținut pentru oferta financiară, iar oferta câștigătoare va fi declarată cea care se clasează pe poziția 1 din clasamentul astfel refăcut. În cazul în care, prin aplicarea acestui sistem vor rezulta în continuare două sau mai multe oferte care se clasează pe poziția 1, autoritatea contractantă va reface clasamentul luând considerare ordinea descrescătoare a punctajului obținut de ofertele în discuție pentru factorul de evaluare următor (în ordinea factorilor de evaluare stabiliți în documentația de atribuire, dar cu precizarea că factorii având ponderile cele mai mari vor fi luați în considerare primii). Acest sistem urmează să fie aplicat ori de câte ori este necesar până la realizarea departajării ofertelor pe poziții distincte în clasament, luându-se în considerare punctajul obținut pentru factorul de evaluare subsecvent (următorul factor de evaluare a propunerii tehnice conform celor antemenționate). Oferta câștigătoare va fi declarată cea care se clasează pe poziția 1 din clasamentul refăcut potrivit acestor reguli.*

*În situația în care prin aplicarea acestui sistem se ajunge la epuizarea factorilor de evaluare ai propunerii tehnice fără însă să se fi obținut o departajare a ofertelor pe poziții distincte în clasament, entitatea contractanta va recurge la solicitarea de clarificări prin intermediul SEAP, în vederea transmiterii de către operatorii economici de documente care conțin noi prețuri (reofertare de preț). Ulterior, în cazul în care vor continua să subziste situații de natura celor anterior menționate se va reaplica sistemul explicitat în cadrul prezentei note asigurându-se parcurgerea tuturor pașilor stabiliți, până la momentul în care se va realiza departajarea ofertelor pe poziții distincte în clasament.*