

ROMÂNIA

Județul Prahova

UAT - Comuna Bucov

Adresa: strada Constantin Stere, nr.1, comuna Bucov, judet Prahova

Telefon/Fax: 0244.275.046/ 0244.275.170

FISA PUNCTAJ

a achiziției referitoare la:

<Servicii de proiectare și execuție lucrări pentru realizarea obiectivului: “Extinderea rețelei electrice de distribuție amplasată în intravilanul comunei Bucov, str. Tineretului, județul Prahova”>

Coduri CPV:

- ✓ 45310000-3 - Lucrari de instalatii electrice (Rev.2)
- ✓ 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice (Rev.2)
- ✓ 71356200-0 Servicii de asistenta tehnica (Rev.2)
- ✓ 71328000-3 Servicii de verificare a proiectelor de structuri portante (Rev.2)

Denumire factor de evaluare				Pondere
1. Prețul ofertei (P1)				39%
Punctajul pentru factorul de evaluare “Preț”, cu o valoare de 39 de puncte din totalul de 100 de puncte și cu o pondere de 39% din totalul criteriului de atribuire, se vor acorda după cum urmează: 1. Pentru Oferta admisibilă cu prețul cel mai scăzut – 39 puncte 2. Pentru restul Ofertelor admisibile, punctajul se va calcula utilizând următoarea formulă: $P_{preț(n)} = \text{Preț (min)} / \text{Preț (n)} \times 39$, unde: <i>P_{preț(n)}</i> : punctajul obținut de către Oferta admisibilă aflată sub evaluare; <i>Preț (min)</i> : cel mai scăzut dintre prețurile Ofertelor admisibile; <i>Preț (n)</i> : prețul Ofertei admisibile aflată sub evaluare.				
2. Componenta tehnică				36%
Denumire subfactor de evaluare				Pondere
a. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului				9%
Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj maxim 9 puncte	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de Sarcini
acceptabil	Ofertantul nu a înțeles pe deplin relația dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile și lucrările solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât: 1. abordarea nu include metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute sau cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă; 2. abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel limitat de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului lucrărilor solicitate prin Caietul de sarcini; 3. abordarea propusă și metodologia pentru prestarea serviciilor și execuția lucrărilor nu includ detalii privind modul în care Ofertantul își propune să obțină rezultatele solicitate prin Caietul de sarcini/să realizeze activitățile	3 puncte	Informațiile prezentate la: Capitolul 1 - Metodologia propusa pentru prestarea serviciilor și execuția lucrărilor	Informațiile prezentate la: Capitolul 1 – Informații generale Capitolul 3 – Cerințe specifice de managementul contractului Capitolul 6 – Cadrul legal care guvernează relația dintre autoritatea

	solicitate prin Caietul de sarcini			contractanta si contractant
bine	<p>Ofertantul are un nivel adecvat al înțelegerii relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile si lucrarile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. abordarea se bazează parțial pe metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute 2. abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel corespunzător de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului lucrarilor solicitate prin Caietul de sarcini, în corelație cu activitățile aflate pe drumul critic, precum și cu riscurile și ipotezele identificate 3. metodologia prezentată nu include modalități de îmbunătățire a rezultatelor sau a activităților și nu utilizează cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă 	6 puncte		<p>Capitolul 7 – Responsabilitățile contractantului</p> <p>Capitolul 8 – Monitorizarea activitatilor realizate de contractor si modul de decontare a lucrarilor</p> <p>Capitolul 10 – Ipoteze și riscuri</p>
foarte bine	<p>Ofertantul are o excelentă înțelegere a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile si lucrarile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. abordarea propusă și metodologia prezentată pentru realizarea activităților din Caietul de sarcini este prezentată în detaliu și se bazează în mare măsură pe o serie de metodologii, metode și/sau instrumente testate recunoscute 2. abordarea propusă și metodologia prezentată sunt adaptate la specificul Contractului 3. aspectele importante sunt abordate într-un mod inovator și eficient: Propunerea Tehnică detaliază la capitolul Abordarea si metodologia modalități de îmbunătățire a rezultatelor și a nivelului calitativ asociat prin utilizarea de modalități efective de realizare a activității profesionale și cunoștințe/informații de dată recentă în domeniu. 4. nivelul și modalitatea de implicare și colaborare a unităților suport din cadrul organizației executantului și a personalului cheie în managementul Contractului, precum și asigurarea suportului logistic sunt prezentate detaliat și explicate, demonstrând aplicabilitate în implementare. 	9 puncte		
b. Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității serviciilor prestate si lucrărilor executate)				9%
Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj maxim 9 puncte	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de Sarcini
Acceptabil / Satisfăcător / Parțial relevant	<p>Planul de management al calității serviciilor prestate si lucrărilor executate:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. este prezentat la modul general și nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului de proiectare si executie lucrări, nefiind în totalitate corelat cu metodologia de prestare a serviciilor si executare a lucrărilor; ii. este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului cu controlul calității serviciilor si lucrărilor însă nu este detaliat; iii. indică faptul că se realizează controlul calității la toate stadiile de punere în operă a documentației; iv. există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, activitățile/ etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/ gestionarea/ controlul calității și resursele. 	3 puncte	<p>Informațiile prezentate la:</p> <p>Capitolul 1 – „Metodologia propusa pentru prestarea serviciilor si executia lucrarilor”</p> <p>Capitolul 2 – „Planul de management al calității în cadrul contractului”,</p>	<p>Informațiile prezentate la:</p> <p>Capitolul 1 – „Informații generale”</p> <p>Capitolul 2.1 – „Planul calității”</p> <p>Capitolul 2.2. – „Planurile de control a calității”</p> <p>Capitolul 3 – „Cerinte specifice de managementul contractului”</p>

Bine/ Adecvat	Planul de management al calității serviciilor prestate și lucrărilor executate: i. este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului de proiectare și executie și corelat cu metodologia de prestare a serviciilor și executare a lucrărilor ii. evidențiază adecvat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului și contribuția individuală pentru realizarea controlului calității; iii. relația dintre graficul general de realizare a investiției publice/ etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/ gestionarea/ controlul calității și resursele utilizate este realistă și în conformitate cu metodologia propusă. iv. are un nivel de detaliere adecvat: facilitează înțelegerea propusă pentru managementul calității în contract la toate stadiile de punere în operă a documentației	6 puncte	punctul "a)" Capitolul 3 - "Graficul general de realizare a investiției publice"	Capitolul 6 – „Cadrul legal care guvernează relația dintre autoritatea contractantă și contractant” Capitolul 7 – „Responsabilitățile contractantului” Capitolul 8 – „Monitorizarea activităților realizate de contractor și modul de decontare a lucrărilor” Capitolul 10 – „Ipoteze și riscuri”
Foarte bine/ Exceptional	Planul de management al calității serviciilor prestate și lucrărilor executate: i. În plus față de informațiile enumerate mai sus, în cadrul calificativului "Bine"/"adecvat", activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate sunt foarte bine definite, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor. ii. nivelul și modalitatea de implicare a responsabililor în realizarea controlului calității sunt realiste și foarte clar definite	9 puncte		
c. Calificarea și experiența profesională a expertului 1 – Manager de proiect pentru executie - Pex1				9%
Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în Caietul de Sarcini
	Pentru demonstrarea cerințelor și a experienței, se vor prezenta documente justificative (CV-uri, diplome, certificate, recomandări, copii contracte etc.). Punctajul obținut de expert se va calcula după cum urmează: a) pentru experiența constând în implicarea între 2 - 4 proiecte/contracte a persoanei propuse se acordă 3 puncte; b) pentru experiența constând în implicarea între 5 - 7 proiecte/contracte a persoanei propuse se acordă 6 puncte; c) pentru experiența constând în implicarea în peste 7 proiecte/contracte a persoanei propuse se acordă 9 puncte. <u>Precizari:</u> i. Prin contracte similare se înțelege contracte de lucrări electrice pentru cel puțin 20kV (MT) nivel de tensiune sau superioare acestuia , în care persoana desemnata a îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract. ii. În cazul în care expertul - cheie desemnat nu prezintă cel puțin un contract similar, așa cum a fost definit la punctul 1), oferta sa va fi considerată neconformă. i. Pentru implicarea într-un singur contract similar, expertul nu va fi punctat.	Maxim 9 puncte	Informațiile prezentate la: Capitolul 4 - Infrastructura care va fi utilizată în realizarea activităților în cadrul contractului	Informațiile prezentate la: Capitolul 1 – Informații generale, punctul 1.4
d. Calificarea și experiența profesională a expertului 2 – Coordonator Proiectare și/sau Director Proiect și/sau Manager Proiect și/sau Adjunct, Coordonator Proiect și/sau Adjunct Director Proiect și/sau Adjunct Manager Proiect și/sau Sef Echipa proiectare și/sau Adjunct Sef Echipa proiectare				9%

si/sau Sef Proiect si/sau Adjunct Sef Proiect – Pex2			
<p>Pentru demonstrarea cerințelor și a experienței, se vor prezenta documente justificative (CV-uri, diplome, certificate, recomandări, copii contracte etc.).</p> <p>Punctajul obținut de expert se va calcula după cum urmează:</p> <p>a) pentru experiența constând în implicarea între 2 - 4 proiecte/contracte a persoanei propuse se acordă 3 puncte;</p> <p>b) pentru experiența constând în implicarea între 5 - 7 proiecte/contracte a persoanei propuse se acordă 6 puncte;</p> <p>c) pentru experiența constând în implicarea în peste 7 proiecte/contracte a persoanei propuse se acordă 9 puncte.</p> <p><u>Precizari:</u></p> <p>i. Prin contracte similare se intelege contracte de proiectare (cu sau fara executie inclusa) privind lucrari electrice pentru cel puțin 20kV (MT) nivel de tensiune sau superioare acestuia, in care persoanele desemnate au indeplinit acelasi tip de activitati ca cele pe care urmeaza sa le indeplineasca in viitorul contract.</p> <p>ii. In cazul in care expertul - cheie desemnat nu prezinta cel puțin un contract similar, asa cum a fost definit la punctul 1), oferta sa va fi considerata neconforma.</p> <p>i. Pentru implicarea într-un singur contract similar, expertul nu va fi punctat.</p>	Maxim 9 puncte	<p>Informațiile prezentate la:</p> <p>Capitolul 4 - Infrastructura care va fi utilizata în realizarea activităților în cadrul contractului</p>	<p>Informațiile prezentate la:</p> <p>Capitolul 1 – Informații generale, punctul 1.4</p>
<p>Punctajul factorului de evaluare „Componenta tehnică” – cu o valoare de 36 puncte din valoarea totală de 100 de puncte va fi acordat pe baza aplicării subfactorilor:</p> <p>a. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului – maxim 9 puncte</p> <p>b. Demonstrarea unei abordari si metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că serviciile si lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați – maxim 9 puncte</p> <p>c. Calificarea și experiența profesională a expertului 1 – Manager de proiect pentru executie - Pex1 – maxim 9 puncte</p> <p>d. Calificarea și experiența profesională a expertului 2 – Coordonator Proiectare si/sau Director Proiect si/sau Manager Proiect si/sau Adjunct, Coordonator Proiect si sau Adjunct Director Proiect si/sau Adjunct Manager Proiect si/sau Sef Echipa proiectare si/sau Adjunct Sef Echipa proiectare si/sau Sef Proiect si/sau Adjunct Sef Proiect – Pex2 – maxim 9 puncte</p> <p>Punctajul obținut pentru fiecare subfactor de evaluare va fi ponderat cu ponderea fiecărui subfactor de evaluare în totalul factorului de evaluare „Componenta tehnică”.</p>			
3. Perioada de garantie acordata lucrarilor			15%
Algoritm de calcul:			
<p>a) Se vor acorda maxim 15 puncte pentru lunile de garanție suplimentară (peste perioada minimă solicitată în caietul de sarcini care este de 3 ani, adică 36 de luni), după cum urmează:</p> <p style="margin-left: 40px;">✓ min. 12 luni - max. 23 luni - 5 puncte;</p> <p style="margin-left: 40px;">✓ min. 24 luni - max. 35 luni - 10 puncte;</p> <p style="margin-left: 40px;">✓ min. 36 luni - 15 puncte.</p> <p>b) Oferta care prezinta o garantie de 36 de luni, nu va fi punctata, aceasta fiind garantia minima acordata lucrarilor conform prevederilor art.7, alineatul 3 din Legea nr. 10/1995, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p><u>Precizari:</u></p> <p>i. Oferta care prezinta o perioada garantie mai mica de 36 luni, va fi considerata neconforma.</p> <p>ii. Ofertantul va mentiona in propunerea tehnica garantia suplimentara oferita peste durata mimima (36 de luni), exprimata in luni.</p> <p>iii. Garantia suplimentara se va adauga duratei minime de garantie, adaptandu-se corespunzator contractul cu privire la perioada de valabilitate a garantiei de buna executie si data de efectuare a receptiei finale a lucrarilor. In cazul nerespectarii termenului de garantie asumat, autoritatea contractanta va aplica prevederile art.41 din Anexa la HG nr.395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare.</p> <p>iv. Ofertantul își va demonstra cele declarate în oferta referitor la perioada de garanție acordata prin specificarea materialelor si tehnologiilor pe care le la va utiliza si pe care le considera ca pot asigura calitatea necesara.</p> <p>v. Prin propunerea tehnica ofertantul va descrie modul in care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale si al procesele de lucru, prin prezentarea</p>			

<p>abordării generale și metodologiei pentru realizarea activităților din cadrul contractului (elaborarea proiectului și executarea lucrărilor), inclusive descrieri detaliate a metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor precum și materialele pe care le va pune în opera, astfel încât ofertarea unei garanții extinse a lucrărilor să nu se facă doar la nivel declarativ în vederea obținerii unui punctaj mare pentru acest factor de evaluare.</p> <p>Neprezentarea acestor informații în cadrul Propunerii Tehnice va conduce la neacordarea punctajului aferent factorului de evaluare ce vizează perioada de garanție a lucrărilor suplimentar oferată.</p>	
<p>4. Modalitatea de constituire a garanției de buna executie</p>	<p>10%</p>
<p style="text-align: center;">Algoritm de calcul:</p> <p>a) Se vor acorda maxim 10 puncte pentru ofertantii care aleg să constituie garanția de buna executie prin rețineri succesive din sume datorate pentru facturi parțiale.</p> <p>b) Ofertantii care aleg să constituie garanția de buna executie într-un alt mod prevăzut la articolul 154, alineatul (4) din Legea 98/2016, vor fi punctați cu 5 puncte.</p> <p>Fiecare ofertant va declara, în cadrul propunerii tehnice sau a documentelor de calificare, care este modalitatea de constituire a garanției de buna executie.</p>	
<p>Punctajul total obținut va fi determinat după cum urmează: punctajul acordat pentru factorul de evaluare 1. Preț (maximum 39 de puncte) + punctajul acordat pentru factorul de evaluare 2. Componenta tehnică (maximum 36 de puncte) + punctajul acordat pentru factorul de evaluare 3. Perioada de garanție acordată lucrărilor (maximum 15 puncte) + punctajul acordat pentru factorul de evaluare 4. Modalitatea de constituire a garanției de buna executie (maximum 10 puncte) = maximum 100 de puncte.</p> <p>Clasamentul Ofertelor va fi determinat pe baza punctajului total. Pe baza metodei de calcul de mai sus, Ofertantul care are cel mai mare punctaj total va fi declarat câștigător.</p>	