



AVIZ NR. 15640/09.12.2025/ DGEDACMISP

În temeiul prevederilor din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii și ale Hotărârii de Guvern nr. 419/2018 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a OUG nr. 98/2017 cu modificările și completările ulterioare,

Agenția Națională pentru Achiziții Publice emite:

AVIZ CONFORM CONDIȚIONAT

Cu privire la documentația de atribuire nr. nr. **DF1260586** pregătită de autoritatea contractantă COMUNA CÂNDEȘTI și transmisă în SICAP în data de **24.11.2025** pentru procedura având ca obiect: Furnizare SISTEM INFORMATIC INTEGRAT în cadrul proiectului „Digitalizarea serviciilor comunei Cândești.”

Abateri identificate - aspecte de regularitate și calitate:

CAIET DE SARCINI

1. **În fapt:** Caietul de Sarcini nu furnizează informații clare cu privire la cerințele minime de ordin tehnic necesare pentru întocmirea propunerii tehnice și conține unele cerințe ce pot avea caracter restrictiv sau neclarități:

Măsură de remediere:

i) În CS, referitor la perioada de garanție solicitată, corelați cerințele din specificațiile tehnice minime ale echipamentelor hardware solicitate cu cele din cap. 5 - SUPORT TEHNIC ȘI GARANȚIE: în specificațiile tehnice de la pag. 11 - RACK IT COMPLET (UPS, SWITCH), pag. 12 - ROUTER INDUSTRIAL CU MANAGEMENT, pag. 13 - Server pentru aplicații și virtualizare, pag. 14 - Unitate de stocare în rețea (NAS)/server backup, pag. 15 - Sistem Desktop + Monitor cu sistem de operare, pag. 17 - Laptop cu sistem de operare +..., pag. 19 - MULTIFUNCTIONAL A3 Monocrom, se solicită o garanție minimă de 3 ani etc. La pag. 73, cap. 5 se solicită: „Pentru componentele hardware și software, garanția minimă acceptată va fi de 24 de luni.” Eliminați neconcordanțele și stabiliți o perioadă de garanție unică pentru toate echipamentele hardware și software, în toate documentele procedurii, în conformitate cu cerințele autorității contractante, având în vedere faptul că ați stabilit perioada de garanție extinsă ca factor tehnic de evaluare a produselor. Observație calitate;

Operator de date cu caracter personal, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016

Str. Foișorului nr. 2, sector 3, București, 031178

Tel: +4 021 311 8090, Fax: +4 021 311 8095, E-mail: contact@anap.gov.ro;

www.anap.gov.ro





ii) referitor la cerința de la cap. 3.1, pag. 6: „Toate licențele software oferite vor fi de ultimă versiune și vor fi însoțite de servicii de mentenanță și suport asumate de producător în condițiile caietului de sarcini.” Vă recomandăm să reanalizați solicitarea mentenanța și suport asumat de producător întrucât la procedură pot participa și distribuitori, nu doar producători, iar în această situație impuneți cerințe cu caracter restrictiv, deoarece se adresează unor terți care nu sunt implicați în procedură. În cazul menținerii cerinței se va indica temeiul legal. Totodată, aveți în vedere că în situația în care producătorul pachetelor software nu participă la procedură, autoritatea contractantă nu va avea un raport juridic cu acesta, astfel încât prevederile contractuale nu îi sunt opozabile producătorului. Deasemenea, referitor la cerința: „vor fi de ultimă versiune” reformulați/eliminați cerința având în vedere că se utilizează termeni ce nu pot fi comparați: producătorii au etape diferite de producție (specificările aferente generațiilor de programe software ale diverșilor producători nu sunt identice, ritmul de producție fiind diferit). Completați specificații tehnice minime pe care programele software trebuie să le aibă. Preluati observația în toată documentația, acolo unde ați utilizat astfel de termeni. Observație calitate;

iii) în CS, la pag. 26 solicitați: „Sistemul va trebui să fie dezvoltat prin utilizarea de tehnologii și limbaje moderne, de ultimă generație.” Cerința nu este clar formulată și poate da naștere la interpretări diferite și subiective. Menționați concret ce reprezintă „moderne” și „de ultimă generație” sau reformulați cerința. Observație calitate;

iv) Corectați precizările care fac referire la caracteristicile constructive aferente unui anumit produs/producător și justificați solicitarea unui anumit sistem de operare, în cazul:

- pag. 14 - **Sistem Desktop** - **Procesor** - **Intel Core i7 din a paisprezecea generație sau echivalent Ryzen 7, minim 20 nuclee, minim 28 fire execuție, ...Stocare** - **Windows de minim 256 GB.** Completați specificații tehnice care definesc aceste produse fără a menționa detalii constructive fixe care pot fi specifice unui anumit produs - de exemplu, „minim 20 nuclee, minim 28 fire execuție” (specifice procesoarelor Intel) etc. Evitați să menționați marca sau producătorul. Pentru a respecta prevederile art. 156 din Legea nr. 98/2016 folosiți în schimb specificații tehnice și criterii de performanță generale (de ex: 64 biți, suport virtualizare hardware; performanță minimă echivalentă unui scor PassMark CPU Mark \geq 15000 sau echivalent într-un benchmark recunoscut etc). Aceste componente pot fi descrise suficient de precis și de inteligibil din punct de vedere al caracteristicilor minime/perforanțelor solicitate. Pentru sistemul de operare indicat (Windows) pentru mediul de stocare, folosiți sintagma „sau echivalent” sau precizați care sunt constrângerile de ordin tehnic/funcțional etc care impun un anumit sistem de operare. Corectați în întregul caiet de sarcini acolo unde există astfel de informații. Observație regularitate;



- pag. 16-17 - **Laptop cu sistem de operare + geantă laptop + mouse.** Pentru cerințele privind sistemul de operare: „*Windows 11 Pro 64-bit[...]. Dacă se propune alt sistem, ofertantul trebuie să demonstreze compatibilitatea cu aplicațiile utilizate de autoritatea contractantă*”. Precizați „*Windows 11 Pro 64-bit sau echivalent[...]*.” Indicați clar care sunt aplicațiile utilizate de autoritatea contractantă cu care sistemul de operare trebuie să fie compatibil și care sunt modalitățile prin care se face dovada compatibilității. Eliminați din denumirea echipamentului precizarea: „*nr. bucăți conform necesarului din documentație*” (se solicită 4 buc.). Precizați, referitor la formatul solicitat, ce se înțelege prin „*profil subțire rezonabil*” sau reformulați cerința. Observație calitate;
- v) Sunt specificate denumiri, mărci și valori exacte ale cerințelor tehnice ale produselor ce fac obiectul procedurii de atribuire, care pot conduce la favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse:
- La pag. 48, pct. C- *Arhiva electronica operationala curenta/ arhiva electronica locala pe server local* și la pag. 50 - *Arhiva electronica istorica/ arhiva electronica istorica pe server local, in retea*, pentru cerința privind viteza conexiunii la internet: „*acces internet de 1 Gbps*” etc. Precizați sintagma „*minim*” sau „*maxim*”, sau un interval minim - maxim, sau o abatere +/- acceptată pentru cerințe de acest tip, funcție de situație întrucât unele dintre cerințe pot deveni restrictive și pot conduce către o anumită marcă/operator economic, încălcând astfel principiul tratamentului egal față de potențialii participanți (de exemplu, pentru viteza de conexiune la internet, solicitați *acces internet de min. 1 Gbps etc*). În cazul în care pentru anumii parametri se impune păstrarea anumitor dimensiuni/valori fixe, justificați/indicați în strategia de contractare constrângerile care determina impunerea dimensiunilor/valorilor fixe. Corectați în întregul caiet de sarcini acolo unde exista astfel de informații. Observație regularitate;
- La pag. 27, referitor la cerința: „*Serverul/servele trebuie să fie amplasate în România*” , (pag. 27). Vă recomandăm ca cerința să fie generalizată pentru statele membre UE. În situația existenței unei constrângeri a autorității contractante de natură legală etc care impune acest lucru (de exemplu: protecția datelor cu caracter personal - GDPR etc), veți argumenta decizia conform art. 9 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 la nivelul strategiei de contractare precizând și actele normative în baza cărora faceți solicitarea. Observație calitate;
- La pag. 27, SECURITATEA, SIGURANTA SI DISPONIBILITATEA DATELOR, referitor la cerința: „*Accesul la sistem prin Internet [...] sa fie condiționată de mecanisme reCAPTCHA v2.*” Vă recomandăm să utilizați termenul ”sau echivalent” întrucât sunt disponibile și alte aplicații similare. Aveți în vedere că reCAPTCHA v2 este un produs Google. Menționarea lui exclusivă poate fi considerată ca fiind în favoarea a unui anumit ofertant. În situația existenței unei constrângeri a autorității contractante de natură tehnică/funcțională etc care impune acest



GUVERNUL ROMÂNIEI
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU
ACHIZIȚII PUBLICE

lucru, veți argumenta decizia, conform art. 9 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 la nivelul strategiei de contractare. Observație regularitate;

vi) Este solicitată prestarea de servicii care nu aparțin codului CPV principal și care nu pot fi încadrate în categoria serviciilor auxiliare aferente activității principale a contractului - furnizarea unui sistem informatic integrat): la pag. 70, pct. vi - *Servicii de arhivare electronica a unui volum de documente din arhiva fizica* se solicită: *"Procesul de arhivare electronica este gestionat si coordonat de personal autorizat de Arhivele Nationale. Prestatorul va dispune de personal autorizat/ instruit ca arhivar si arhivist."* Reanalizați/eliminați activitățile solicitate în acest capitol, care cad în sarcina ofertantului, întrucât o parte din acestea exced codului CPV principal al achiziției 48000000-8 Pachete software si sisteme informatice (Rev.2). Serviciile de arhivare fizică a documentelor, cod CPV 79995100-6 Servicii de arhivare (Rev.2) nu se pot asocia acestei achiziții. Observație regularitate;

vii) La pag. 73, cap. 5 - SUPORT TEHNIC ȘI GARANȚIE, referitor la cerința: *"Dupa expirarea perioadei de garantie, contractantul va putea asigura suport tehnic in baza unui contract de mentenanta ce se va incheia separat."* Reformulați cerința având în vedere că pentru mentenanța corectivă postgaranție urmează să încheiați un alt contract ce se va atribui printr-o procedură competitivă conform prevederilor Legii nr. 98/2016. De exemplu, precizați: *„După expirarea perioadei de garantie, suportul tehnic va fi asigurat în baza unui contract de prestări servicii ce se va încheia separat, prin altă procedură competitivă”*. Observație calitate;

viii) În CS, la pag. 66 - *Support tehnic specializat*, referitor la solicitarea: *„Pe toata durata contractului, atât în perioada de garanție cât și după expirarea perioadei de garanție, după caz, Contractantul va asigura suport tehnic”* și la solicitarea asigurării unui punct de contact *„atât pentru semnalarea problemelor sau defecțiunilor care necesită mentenanță preventivă sau corectivă cât și pentru solicitarea de suport tehnic de la Contractant”*. Aveți în vedere că nu ați inclus mentenanța preventivă în prețul produselor (mentenanța corectivă este inclusă în prețul produselor) și, prin urmare, este necesar să detaliați aceste costuri în valoarea estimată a contractului și la nivelul strategiei de contractare, iar operatorii economici trebuie să includă în propunerea financiară prețurile corelative ale acestei activități. De asemenea, în situația în care optați și pentru achiziția acestor servicii care constituie mentenanță preventivă, veți analiza și modalitatea de plată (este recomandabil ca plata să fie realizată pe măsură ce aceste servicii sunt prestate). În acest caz, includeți în formularul de propunere financiară și mentenanța preventivă. Observația se aplica și pentru solicitarea realizării suportului tehnic după expirarea perioadei de garanție. Dacă doriți ca ofertantul să realizeze suportul tehnic și în perioada post garanție, veți include în valoarea estimată a procedurii și costul acestuia, iar ofertanții vor include în propunerea financiară contravaloarea activității. Dacă se urmărește doar prezentarea unor informații cu caracter general cu privire la modalitatea în care poate fi

Operator de date cu caracter personal, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016

Str. Foișorului nr. 2, sector 3, București, 031178

Tel: +4 021 311 8090, Fax: +4 021 311 8095, E-mail: contact@anap.gov.ro;

www.anap.gov.ro





asigurat suportul tehnic în perioada de post garanție, precizați care sunt documentele și informațiile pe care trebuie să le furnizeze ofertanții în cadrul acestei proceduri, urmând ca pentru contractarea serviciilor să încheiați un alt contract ce se va atribui printr-o procedură competitivă. În caz contrar, eliminați cerința. Observație calitate;

ix) Eliminați de la pag. 82 din Caietul de sarcini capitolul *Criteriul de atribuire*, întrucât acestea se completează la nivelul secțiunii II.2.5 din fișa de date, astfel încât informațiile să nu fie dublate. Caietul de sarcini trebuie să conțină specificații tehnice ce descriu furnizarea de produse și în raport cu care pot fi aplicate prevederile art.127 alin.(1) lit. f) din HG nr.395/2016. Aveți în vedere prevederile Ordinului Președintelui ANAP nr. 1554/2023 privind aprobarea structurii și conținutului Documentației standard de atribuire a contractului de achiziție publică/sectorială de produse, publicat în MO nr. 803/06.09.2023. Observație calitate;

x) La pag. 21, pentru soluția de Aplicații utilitare office și soluția Antivirus precizați numărul de licențe solicitate. Observație calitate.

În drept: art. 154 (1), art. 155, art. 156 (1), (2) și (3) din Legea 98/2016 și Art. 9 alin. (3) lit. a) și lit. e), art. 20 alin. (2) din HG nr. 395/2016.

2. În fapt: Informațiile privind cerințele referitoare la experții solicitați la pag. 75, cap. 7 sunt neclare/eronate.

Măsură de remediere:

i) Referitor la experții solicitați, precizați care sunt experți cheie (potrivit art. 3 din Instrucțiunea nr. 1/2017) și non-cheie. Observație calitate;

ii) Pentru managerul de proiect revizuiți cerința "*Prin proiect similar se înțelege participarea în cel puțin un proiect/contract, la nivelul căruia să fi prestat servicii de management de proiect într-un proiect/contract care a presupus furnizarea unui sistem informatic integrat.*" (pag. 76), având în vedere, pe de o parte, obiectul contractului- furnizare, iar pe de altă parte, activitățile pe care urmează să le deruleze managerul în cadrul proiectului (coordonează toate activitățile contractului). Aveți în vedere în acest sens și *Îndrumarea cu privire la relevanța certificatelor de management de proiect pentru a demonstra competența unui expert de a gestiona un proiect* publicată pe site-ul ANAP în data de 18 octombrie 2021. Prin urmare, experiența managerului va viza activități similare (de coordonare), fără a impune obiectul acestuia sau coordonarea unui tip de proiect.

ii) Se solicită pentru managerul de proiect cerințe de calificări/studii suplimentare: "*Diploma de certificare în management de proiect*", respectiv de ce un expert care a dobândit competențele solicitate din activitățile desfășurate în proiectele la care a participat, dar nu are diploma de certificarea solicitată, nu poate îndeplini activitățile din viitorul contract. Aveți în vedere că obținerea unei calificări universitare, ca urmare a absolvirii anumitor cursuri de



învățământ superior, oferă absolventului posibilitatea ocupării unei funcții de manager de proiect, fără a mai fi necesară niciun fel de certificare suplimentară (în contextul în care, multe programe universitare din diverse domenii (inginerie, economie, turism, etc.) au în componența discipline care se referă la managementul proiectului și care se desfășoară pe durata unui întreg an universitar). Prin urmare, referitor la studiile solicitate, vă recomandăm să reformulați această cerință astfel încât să se înțeleagă că se solicita deținerea de competențe aferente poziției pentru care este propus, dovedite prin prezentarea unei diplome/a unui certificat de absolvire în domeniul managementului de proiect, eliberat(ă) de un organism de formare, sau prin prezentarea de diplome de studii superioare care au inclus în curriculumul educațional cursuri de management de proiect. Observație calitate;

iii) La pag. 77 se solicită pentru personalul propus prezentarea de: „*CV-uri in format Euro Pass, diplome de studii, certificari si recomandari din partea clientilor, care sa ateste participarea la proiecte de implementare sistem software integrat*”. Nu se regăsesc în strategia de contractare justificarea constrângerilor care limitează experiența specifică exclusiv la proiecte de implementare a unui sistem software integrat. Corectați/reformulați cerința, astfel încât aceasta să nu se limiteze doar la „*proiecte de implementare sistem software integrat,*” identic cu obiectul contractului prezentului contract. Observație calitate.

In drept: Art. 154 - art.156 din Legea 98/2016; art. 9, art. 20 din HG 395/2016; art. 3, art. 8 și art. 9 din Instrucțiunea nr. 1/2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a art. 192 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

FISA DE DATE

3. În fapt: Calendarul de întrebări și de răspuns la solicitările de clarificări ale operatorilor economici nu este specificat în conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016 pentru licitația deschisă accelerată.

Măsura de remediere: secțiunea I.3) Precizați termenul până la care operatorii economici vă pot solicita clarificări/informații suplimentare, astfel încât să beneficiați de suficient timp, între acest termen și termenul de răspuns la solicitările de clarificări, pentru elaborarea răspunsului consolidat și obținerea avizului conform din partea ANAP. Vă recomandăm să completați **11 zile**. Precizați și în secțiunea II.1.4) - *Termen limită pentru solicitare clarificări la documentație atribuire: 11 zile anterior datei limita de depunere a ofertelor. Data de răspuns la toate solicitările de clarificări primite în termenul limita: în a 6-a zi anterior datei limită de depunere oferte.* Observație regularitate.

În drept: art. 74, 160-161 din Legea nr. 98/2016; art. 20 alin. (2) și art. 27 din HG nr. 395/2016.



4. În fapt: În secțiunea II.2.2 autoritatea contractantă nu a precizat codurile CPV suplimentare/secundare.

Măsură de remediere: În fișa de date, la secțiunea II.2.2, inserați și codurile CPV secundare/suplimentare pentru serviciile conexe de instalare, punere în funcțiune, testare, instruirea personalului, mentenanță preventivă în perioada de garanție, asigurarea de suport tehnic pentru a pune obiectul achiziției publice în corespondență cu codul/codurile CPV care îl descriu cât mai exact. Corecți/completați corespunzător și strategia de contractare. Observație calitate.

În drept: art. 154 alin. (1) din Legea 98/2016; art.16 alin. (2) și art. 20 alin. (2) și alin. (3) din H.G. nr. 395/2016.

5. În fapt: În secțiunea II.2.5 din FD autoritatea contractanta nu a stabilit factorii de evaluare în mod clar și în raport cu prevederile art. 187 din Legea nr. 98/2016 și art. 32 din HG nr. 395/2016, iar algoritmul de calcul este incomplet.

Măsură de remediere:

- Ponderea alocată componentei preț - 60% nu respectă prevederile art. 32 alin. (6) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare. Ponderea alocată factorului preț nu poate fi mai mare de 40% conform prevederilor art. 32 alin. (6) din HG întrucât în cadrul procedurii de atribuire urmează să achiziționați produse care au impact asupra mediului care intră sub incidența prevederilor art. 187 alin. (8) lit. c) din Legea nr. 98/2016 (computere, monitoare, imprimante, multifuncționale etc). Pentru diferența de pondere rezultată, utilizați și alți factori de evaluare care aduc un avantaj din punct de vedere al impactului asupra mediului inclusiv al impactului pe întreg ciclul de viață al produsului cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 4 din Ordinul președintelui ANAP nr. 1946/2024. Pentru a nu distorsiona rezultatul procedurii, acordați ponderi de maxim 10% pentru fiecare factor ecologic de evaluare. Factori de evaluare ecologici corespunzători echipamentelor IT se regăsesc, de exemplu, în Anexa la OpANAP nr. 1946/2024. Observație regularitate;

- Pentru factorul de evaluare „*Perioada de garanție/mentenanță extinsă acordată produselor*” precizați și faptul că pentru ofertele cu o garanție de 24 de luni nu se punctează acordă punctaj (întrucât reprezintă cerința minimă din CS) iar ofertele cu o garanție mai mică de 24 luni vor fi declarate neconforme. Precizați că ofertele cu o garanție mai mare de 60 luni vor primi tot punctajul maxim - 20 pct. Pentru a realiza corespondența cu garanția minimă solicitată în CS vă recomandăm să utilizați un algoritm de calcul al punctajului de tipul:

„ $P(n) = (G_{of} - \text{valoarea garanției minim acceptate}) / (G_{max} - \text{valoarea garanției minim acceptate}) \times 20 \text{ pct}$,



unde: valoarea garanției minim acceptate = 24 luni iar G_{max} = Garanția maximă punctată = 60 luni”.

- Factorul de evaluare «*Durata de implementare*» nu este clar formulat. Se face referire atât la durata de implementare cât și la termenul de livrare. Termenul de livrare este distinct de implementarea efectivă a contractului. Nu se precizează care este durata maximă de implementare a contractului acceptată (conform cerinței minime care trebuie definită în CS) în schimb se precizează că termenul de livrare maxim este de 60 zile dar, și în acest caz, la pag. 72 din C.S. sunt stabilite mai multe etape de livrare necesare pentru acceptanța etapelor de implementare a contractului. Reevaluați utilizarea acestui factor de evaluare/reformulați factorul de evaluare. Stabiliți un algoritm de calcul al punctajului factorului de evaluare clar și în corespondență cu cerința minimă (similar cu observațiile de la algoritmul de calcul al factorului de evaluare -garanția extinsă). Atenție, dacă doriți să utilizați ca factor de evaluare termenul de livrare aveți în vedere că, în situația apariției în implementarea contractului a anumitor situații ce determină modificarea termenelor de livrare ofertate (în sensul creșterii acestora), modificarea contractuală a termenului/termenelor poate fi interpretată ca fiind substanțială și astfel, există posibilitatea ca proiectul să nu fie realizat. În acest caz, eliminați de la art. 13.2 din modelul de contract posibilitatea prelungirii acestuia/acestora și stabiliți mecanisme care să asigure eficiența acestui factor. Observație calitate;

- Precizați concret documentele pe care operatorii economici trebuie să le prezinte pentru demonstrarea îndeplinirii factorilor tehnici de evaluare astfel încât comisia de evaluare să poată aplica algoritmul de punctare (informațiile se vor regăsi în secțiunea II.2.5). Corectați/completați corespunzător și strategia de contractare. Observație calitate.

In drept: art. 154 alin. (1), art. 187 alin. (4), alin. (5) și alin. (8) lit. c); art. 188, art.190 din Legea 98/2016; Art. 32 alin. (6) din H.G. nr. 395/2016; OpANAP nr. 1946/2024.

6. În fapt: La Secțiunea III.1.1.a) a fișei de date, autoritatea contractantă a completat în mod eronat/incomplet informațiile referitoare la Situația personală a candidatului sau ofertantului. Nu sunt precizate cerințele privind neîncadrarea în motivele de excludere ale ofertanților.”

Măsură de remediere:

a) Precizați care este Cerința nr. 1, respectiv: „Ofertanții (lider, asociați), terții susținători și subcontractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la art.164, 165, 167 din Legea nr. 98/2016”. Înainte de a preciza care sunt documentele solicitate pentru probarea cerinței, completați și ”Modalitatea de îndeplinire” a cerinței, respectiv: „Se va completa DUAE în conformitate cu art. 193 alin. (1) din Legea nr. 98/2016”. Observație regularitate;

b) Solicitați „certIFICATELE constatatoare privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat [...]” tot la Cerința nr. 1 (nu formulați o cerință separată) întrucât



GUVERNUL ROMÂNIEI
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU
ACHIZIȚII PUBLICE

reprezintă documentele justificative pentru dovedirea neîncadrării în prevederile art. 165 din Lege. În aceste condiții Cerința nr. 3 devine Cerința nr. 2. Observație calitate;

c) La Cerința nr. 2 privind evitarea conflictului de interese:

- Precizați clar cerința: „Ofertanții, terții susținători și subcontractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la art. 59 - 60 din Legea nr. 98/2016”. Observație regularitate;

- Persoanele cu funcții de decizie din cadrul autorității contractante sunt menționate fără a fi precizată și funcția acestora, fapt ce contravine prevederilor art. 21 alin. (6) din HG nr. 395/2016. Precizați pe lângă numele și prenumele și funcția persoanelor ce dețin funcții de decizie din cadrul autorității contractante în cadrul secțiunii III.1.1.a). Observație regularitate;

- Eliminați din această secțiune „Nota: Declarația pe propria răspundere privind neincadrarea în prevederile art.59-60 din Legea nr. 98/2016 se încarcă împreună cu răspuns DUAЕ de către ofertant.” Aveți în vedere faptul că, prin completarea formularului DUAЕ, ofertantul declară pe propria răspundere, completând DA sau NU la rubrica aferentă de la cap. III, lit. C, dacă se află/nu se află în conflict de interese care decurge din participarea la procedura de achiziție publică. Eliminați și din secțiunea formulare: „4. Formulare_SII_candesti.doc” formularul nr. 9

- Declarație privind evitarea conflictului de interese în sensul art. 59 și 60 din Legea 98/2016. Eliminați din textul cerinței privind evitarea conflictului de interese precizarea: „Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAЕ urmează a fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe primul loc [...]” și precizați că pentru demonstrarea neîncadrării în prevederile art. 59-60 din Legea 98/2016, ofertanții vor completa formularul DUAЕ în SEAP. La întocmirea Fișei de date aveți în vedere modelul prevăzut la secțiunea I - Instrucțiuni către candidați/ofertanți din Anexa la Ordinul președintelui ANAP nr. 1554/2023 privind aprobarea structurii și conținutului Documentației standard de atribuire a contractului de achiziție publică/sectorială de produse. Observație regularitate;

c) Autoritatea contractantă nu a solicitat declararea beneficiarului real al acțiunilor la purtător (în situația în care forma de organizare a operatorului economic ofertant/candidat, terț susținător sau subcontractant la procedura este de societate pe acțiuni, cu capital social reprezentat prin acțiuni la purtător) conform prevederilor art. 53 alin. (3) din Legea nr. 98/2016. Inserați o cerință în secțiunea III.1.1.a) din FD privind solicitarea Declarației pe propria răspundere privind beneficiarul real, având în vedere finanțarea din fondurile PNRR. Adăugați un model de declarație în fișierul formulare. Observație regularitate;

În drept: art. 2 alin. (2), art. 53 alin. (3), art. 59-60, art. 63 alin. (1), art. 154, art. 165, art. 169, art. 193 din Legea nr. 98/2016; art. 20 alin. (2), art. 21 alin. (3) și (6) din H.G. nr. 395/2016; OpANAP nr. 1554/2023.

Operator de date cu caracter personal, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016

Str. Foișorului nr. 2, sector 3, București, 031178

Tel: +4 021 311 8090, Fax: +4 021 311 8095, E-mail: contact@anap.gov.ro;

www.anap.gov.ro





7. În fapt: Informațiile completate de către autoritatea contractanta la secțiunea III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale sunt incomplete/eronate.

Măsură de remediere:

a) Înainte de a preciza modalitate de îndeplinire, completați, în primul rând, care este Cerința nr. 1, respectiv: *„Operatorii economici care depun ofertă trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara rezidentă, din care să reiasă că operatorul economic este legal constituit, că nu se află în niciuna din situațiile de anulare a constituirii, precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile ce fac obiectul contractului de achiziție publică/sectorială. Cerința se aplică inclusiv pentru subcontractanți pentru partea din contract pe care aceștia urmează să o realizeze, care vor completa informațiile aferente situației lor la nivelul unui DUAE distinct.”* Observație regularitate;

b) Reformulați precizarea: *„Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea documentului DUAE [...] urmează să fie prezentate odată cu acesta”* și precizați: *„Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea documentului DUAE [...] vor fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, de ofertantul aflat pe primul loc în clasamentul intermediar realizat după evaluarea tuturor ofertelor depuse, conform criteriului de atribuire precizat în anunțul de participare”.* Observație calitate;

c) Eliminați din contextul cerințelor formulate în această secțiune: *„cerința se aplică și pentru subcontractanți și/sau terți susținători [...]”* mențiunea *„terți susținători”* deoarece capacitatea de exercitare a activității profesionale nu poate fi susținută de către un terț. Observație regularitate.

In drept: art.154 alin. (1), art. 172 alin. (5), art. 173, art. 182 alin. (1) din Legea nr. 98/2016; art. 31, alin. (1) din H.G. 395/2016; OpANAP nr. 1554/2023.

8. În fapt: Informațiile privind capacitatea tehnică și/sau profesională de la secțiunea III.1.3.a) sunt neclare/incomplete. Se solicită ca: *„OE (ofertant individual/asociere de OE/oricare membru al asocierii/terț susținător) trebuie să demonstreze / dovedească că a furnizat în ultimii 3 ani, calculați retroactiv de la data limita de depunere a ofertelor, produse similare (recepționate total/parțial) în valoare fără TVA cumulata de cel puțin 900.000,00 lei fără TVA.”* Autoritatea contractantă nu a definit similaritatea obiectului contractului de furnizare. Posibilitatea de subcontractare nu este formulată clar/complet.

Măsura de remediere:

- Formulați descrierea similarității furnizării de produse prin raportare la obiectul principal al contractului, într-o manieră care să reflecte categoriile/tipurile de produse de o complexitate



comparabilă sau superioară cu cele care fac obiectul contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit(nu identice), utilizând o descriere generală, raportată la sectorul/domeniul în care se încadrează acesta în conformitate cu prevederile art. 5 din Instrucțiunea nr. 2/2017. Observație regularitate;

- Clarificați perioada la care se raportează calculul ultimilor 3 ani. Precizați: „În cazul în care autoritatea contractantă este nevoită, indiferent de motive, să procedeze la decalarea termenului-limită stabilit pentru depunerea ofertelor, limita inferioară a perioadei de 3 ani se extinde cu perioada de timp aferentă decalării, urmând a fi considerată îndeplinită cerința pentru toți operatorii care au prezentat dovada finalizării contractului de experiență similară în intervalul de timp nou rezultat,” în sensul că vor fi acceptați și ofertanții care se încadrează în noul termen. Aveți în vedere și prevederile Notei de la art. 13 alin. (2) din Instrucțiune. Observație calitate;

- Aveți în vedere că, în cadrul unui contract de furnizare, pot fi subcontractate prestarea de servicii și execuția de lucrări cu excepția furnizării. La secțiunea *Proporția subcontractării* precizați că: „Activitatea de furnizare nu poate fi subcontractată având în vedere prevederile art. 3 alin. (1) lit. yy) din Legea nr. 98/2016 - „subcontractant/subantreprenor - orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție publică și care execută anumite părți ori elemente ale lucrărilor/serviciilor, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop. Punerea la dispoziție a unui utilaj sau furnizarea de materiale/bunuri în cadrul unui contract de achiziție publică nu este considerată subcontractare în sensul prezentei legi”. Pot fi subcontractate doar prestarea de servicii și execuția de lucrări”. Modificați corespunzător și strategia de contractare. Observație regularitate.

În drept: art. 3 alin. (1) lit. yy), art. 154 alin. (1), art. 172 alin. (5), art. 182 alin. (2) din Legea nr. 98/2016; art. 20 alin. (2) din HG 395/2016; art. 5 alin. (1), (2) și (3), art. 13 alin. (2) din Instrucțiunea președintelui ANAP nr. 2/2017.

9. În fapt: Secțiunea III.1.3.b) - Standarde de asigurare a calității și de protecție a mediului, conține informații eronate/incomplete.

Măsura de remediere: Eliminați subcontractantul din cerință: „Se va completa DUAЕ de catre operatorii economici participanți la procedura de atribuire (ofertant, asociat, subcontractant)”. Cerința este formulată în legătură cu activitatea principală care face obiectul contractului - furnizarea de produse, activitate care nu poate fi subcontractată. Observație regularitate.

În drept: art. 172 alin. (5), Art. 200 din Legea nr. 98/2016; art. 31 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016.



10. În fapt: Autoritatea contractanta a precizat eronat obligația constituirii garanției de bună execuție la Secțiunea III.1.6.b). Se precizează: „Nu”.

Măsură de remediere: Mutați modalitatea de constituire a GBE de la secțiunea III.1.7 la secțiunea dedicată acestor informații - III.1.6.b. Observație calitate.

In drept: art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016; art. 20 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016; OpANAP nr. 1554/2023.

11. În fapt: Autoritatea contractantă nu a completat la secțiunea VI.3 informații privind modalitatea de departajare a ofertelor clasate pe primul loc cu punctaje egale/alte informații relevante pentru operatorii economici.

Măsura de remediere:

- În fișa de date, la Secțiunea VI.3 - *Informații suplimentare*, transferați din C.S. (pag. 83) modul de departajare a ofertelor stabilit în conformitate cu prevederile art.139 alin. (3) din HG nr.395/2016, respectiv: „În cazul în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, departajarea se va face având în vedere punctajul obținut la factorii de evaluare, în ordinea descrescătoare a ponderilor acestora. În situația în care egalitatea se menține, autoritatea contractantă are dreptul să solicite noi propuneri financiare și oferta câștigătoare va fi desemnată cea cu propunerea financiară cea mai mică.” În cazul în care stabiliți mai mulți factori de evaluare cu pondere egală, stabiliți și care este ordinea descrescătoare a importanței acestora. Observație regularitate;

- Vă recomandăm să aveți în vedere și celelalte categorii de informații suplimentare aferente secțiunii VI.3 pe care autoritatea contractantă le poate aduce, după caz, la cunoștința operatorilor economici și care se regăsesc în Secțiunea I - Instrucțiuni către candidați/ofertanți din Anexa la OpANap nr. 1554/2023. Observație calitate.

În drept: art. 154 alin. (1), art. 190 alin. (3) din Legea nr. 958/2016; art. 20 alin. (2) , art.139 alin. (3) din HG 395/2016; OpANAP nr. 1554/2023.

12. În fapt: Nu sunt specificate prevederile standard privind remediile și căile de atac.

Măsură de remediere:

- Secțiunea VI.4.3 Procedura de contestare - precizați: „Termenele de exercitare a căilor de atac sunt cele prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016”. Observație regularitate;

- Secțiunea VI.4.4 - precizați pentru AC datele de contact: denumirea, adresa, e-mail, telefon/fax și adresa paginii de internet. Observație regularitate.



În drept: art.154 din Legea nr. 98/2016; art. 20 alin. (2) și (3) din H.G. nr. 395/2016; art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

CLAUZE CONTRACTUALE

13. În fapt: Modelul de contract conține clauze neclare/eronate.

Măsura de remediere:

- Modelul de contract nu este adaptat obiectului prezentului contract - furnizarea de produse. Conține clauze contractuale aferente unui contract de prestări servicii. De exemplu, la art. 5.2 - „Furnizarea serviciilor aferente contractului va începe în termen de ...”; art. 9.2 - „Garanția serviciilor este distinctă de garanția de bună execuție ...”; art. 11.1 - *Contractantul are obligația de a livra serviciile la destinația finală...*”; art. 25.2 - „Plata contravalorii Serviciilor furnizate se face, prin virament bancar, în baza facturii, emisă de către Contractant ...” etc. Adaptați modelul de contract la obiectul prezentei proceduri de atribuire - furnizarea de produse. Observație regularitate;

- La pag. 4, art. 4.3 din modelul de contract ați preluat prevederile art. 222² alin. (4) din Legea 98/2016 care au fost abrogate prin OUG nr. 52/2024, respectiv: „...prețul contractului poate fi ajustat în cazul în care au loc modificări legislative sau au fost emise de către autoritățile locale acte administrative care au ca obiect instituirea, modificarea sau renunțarea la anumite taxe/impozite locale al căror efect se reflectă în creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-au fundamentat prețurile oferite”. Vă recomandăm să reformulați/reevaluați prevederile art. 4.3 din modelul de contract în concordanță cu prevederile legale în vigoare. Observație calitate;

- La art. 11.3, cu privire la solicitarea suportării costurilor legate de ambalare, marcare, expediere aveți în vedere că încheiați un contract cu titlu oneros. În consecință, toate activitățile care fac parte din obiectul contractului (inclusiv cele menționate anterior) trebuie să fie incluse în valoarea ofertată. Modificați corespunzător prevederile art. 11.3. Observație calitate;

- La art. 14.1 modificați prevederea contractuală: „Contractantul are dreptul de a subcontracta orice parte a prezentului Contract ...” având în vedere că nu se poate subcontracta furnizarea de produse așa cum rezultă din prevederile art. 3 alin. (1) lit. yy) din Legea nr. 98/2016. Precizați: „Contractantul are dreptul de a subcontracta doar servicii și lucrări conexe activității principale de furnizare...”. Observație regularitate;

În drept: art. 3 alin. (1) lit. l), art. 154 alin. (1), art. 222² din Legea nr. 98/2016; art. 20 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din H.G.395/2016.



STRATEGIA DE CONTRACTARE

14. În fapt: Autoritatea contractantă nu a justificat clar și complet valoarea estimată. La pag. 13-14, cap. 5 - *Justificarea valorii estimate a contractului care rezultă din această procedură*, autoritatea contractantă precizează „*Fundamentarea valorii estimate a viitorului contract a avut la bază următorul calcul : referatul de necesitate nr. 9093/17.11.2025*” iar la pag. 7, cap. 3.1.- *Informații privind pregătirea procedurii obținute din consultarea pieței* a fost bifat „NU”.

Măsură de remediere: Completați justificarea determinării valorii estimate cu menționarea concretă a prețurilor sursă, care au stat la baza stabilirii valorii estimate a contractului și calculele aferente într-o manieră relevantă, coerentă și consistentă cu restul documentației de atribuire (produs/serviciu x cantitate x preț unitar). Observație regularitate.

În drept: art. 9 alin. (1) din Legea nr. 98/2016; art. 9 alin. (3) lit. e) și art. 18 alin. (1) din HG 395/2016.

15. În fapt: Autoritatea contractantă nu a justificat clar și complet tipul procedurii - licitație deschisă accelerată.

Măsură de remediere:

i) La pagina 3, *Procedura de atribuire aleasă* din strategia de contractare se specifică: „*Alegerea procedurii de atribuire s-a făcut ținând cont de prevederile art. 7, alin.(1), lit. c) și art. 71 și următoarele din Legea nr.98/2016; art.17 și 58, din HG 395/2016. Prin urmare, având în vedere prevederile art. 7, alin .(1) din Legea 98/2016, valoarea estimată este peste pragul valoric definit la art. 7 alin (1), lit. b); cât și definiția contractului de furnizare prevăzută la art. 3, din Legea 98/2016, procedura de atribuire aleasă este Licitație deschisă.*” Alegerea procedurii nu se justifică deoarece autoritatea contractantă este Consiliul local, caz în care nu se aplică prevederile art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

Vă recomandăm să justificați alegerea procedurii în raport obiectul contractului piața de profil la care se adresează și valoarea estimată a procedurii. Totodată, potrivit prevederilor art. 17 alin. (3) din Anexa la HG nr. 395/2016, „*în cazul în care autoritatea contractantă implementează proiecte finanțate din fonduri nerambursabile și/sau având ca obiect cercetarea-dezvoltarea, prevederile prezentului articol se aplică prin raportare la durata contractului de finanțare/proiect*”. Prin urmare, achizițiile care sunt similare sau îndeplinesc aceeași funcție tehnico-economică se vor cumula, indiferent de tipul și numărul surselor de finanțare, având în vedere, totodată, prevederile art. 11 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, conform cărora „*autoritatea contractantă nu are dreptul de a diviza contractul de achiziție sectorială în mai multe contracte distincte de valoare mai mică și nici de a utiliza metode calcul care să conducă la o subevaluare a valorii estimate a contractului de achiziție publică, cu scopul de a evita aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de prezenta lege*”. Având în



vedere că autoritatea contractantă este Consiliul local, aplicați corespunzător prevederile art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016. În cazul în care ajungeți la concluzia că nu se justifică procedura aleasă (licitație deschisă) vă recomandăm să încărcați o documentație nouă utilizând anunțul de participare simplificat având în vedere prevederile art. 7 alin. (2) din Lege. Observație regularitate;

ii) În cazul în care, în urma analizei prevederilor legislative menționate la punctul i), ajungeți la concluzia că tipul procedurii este „licitație deschisă,” aveți în vedere că finalizarea unei proceduri de atribuire într-un timp mai scurt, prin reducerea termenelor de așteptare cuprinse între data transmiterii spre publicare a anunțului de participare și data limită de depunere a ofertelor este posibilă doar din motive de urgență ce nu se datorează unei acțiuni sau inacțiuni a autorității contractante, precum nici unei erori administrative (se utilizează atunci când este imposibil de respectat termenul prevăzut la art.74 alin. (1) din Legea nr. 98/2016). La pag. 4-5 din strategie se prevede: „Procedura a fost publicată anterior, cu termene extinse. Din lipsa ofertanților sau a neconformității ofertelor acestora, procedurile anterioare au fost anulate. În aceste condiții Autoritatea Contractantă va accelera republicarea, cu cerințe și condiții mai relaxate, astfel încât să se poată atribui.” Nu rezultă care sunt motivele legale privind urgența invocate. Justificați în strategia de contractare accelerarea procedurii dintr-o cauză de urgență reală și verificabilă care nu este generată de autoritatea contractantă (conform celor expuse mai sus). Completați în mod corespunzător și secțiunea IV.1.1 a fișei de date, respectiv bifați opțiunea de accelerare a procedurii și adăugați justificarea. Precizăm că autoritatea contractantă trebuie să fie în măsură să demonstreze o astfel de justificare în vederea accelerării procedurii. Observație regularitate;

iii) În funcție de tipul procedurii alese, aveți în vedere corelarea termenelor privind calendarul solicitărilor de clarificări și termenul de răspuns consolidat din secțiunile I.3) și II.1.4) din FD astfel încât să se respecte art.160 și art. 161 din Legea 98/2016 și art. 7 alin (2) din Anexa 1- HG nr. 419/2018 cu modificările și completările ulterioare.

În drept: art. 7 alin. (1) lit. c), art.11, art. 68, art. 74 alin.(3), art. 160-161 din Legea 98/2016; art. 9 alin. (3), art. 17 din HG nr. 395/2016; art. 7 alin (2) din Anexa 1- HG nr. 419/2018.

16. În fapt: Autoritatea contractantă nu a stabilit clar tipul de contract.

Măsură de remediere: În strategia de contractare, la pag. 4, la argumentarea tipului de contract ales se precizează: „La nivelul cererii de finanțare aferente proiectului finanțat prin PNRR Componenta 10-Apelul 1, au fost prevăzute echipamente și licențe pentru eficientizarea activității, astfel încât îndeplinirea acestei necesități asigură personalul din cadrul Autorității Contractante, resursele tehnice necesare unei destasurări corespunzătoare a activității. [...] Se vor achiziționa echipamente și licențe noi, conform specificațiilor cuprinse în descrierea caietului de sarcini ...”



GUVERNUL ROMÂNIEI
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU
ACHIZIȚII PUBLICE

În CS, pag. 77, la responsabilitățile Analistului de business se precizează: „*planifică și monitorizează parcurgerea etapelor de analiza, de proiectare și subsecvent, implementare ...*”, la pag. 78, la responsabilitățile Specialistului de implementare și Specialistului dezvoltare software se regăsesc ca atribuții: *Dezvoltarea componentelor/modulelor și a funcționalităților aplicației, procedând la: o Înțelegerea nevoilor utilizatorilor înainte de proiectarea și implementarea dezvoltărilor solicitate care indeplinesc nevoile beneficiarului și elaborarea documentației de analiza și proiectare sub aspectul implementării dezvoltărilor ...*” etc. Aceste atribuții duc la concluzia că este necesar ca programele informatice trebuie să fie dezvoltate și personalizate pentru a satisface anumite nevoi de digitalizare a instituției (dacă sunt necesare servicii de analiză, proiectare și dezvoltarea a acestora rezultă că nu sunt programe informatice disponibile ca și produse „pe raft”).

În CS, la pag. 68-70, se regăsesc formulate și cerințe privind prestarea de servicii, respectiv: servicii de configurare și implementare hardware și infrastructura, servicii de integrare și interconectare de baze de date și sisteme, servicii de analiza sisteme client și procese de munca, servicii complementare - identificarea, colectarea și analiza informației prezente în cadrul organizației Autorității Contractante, procesarea acesteia și pregătirea pentru integrare în cadrul sistemelor informatice propuse etc.

În strategia de contractare, justificați tipul contractului având în vedere scopul și activitățile acestuia conform prevederilor art. 35 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, având în vedere că acesta este un contract mixt. Precizați care este distribuția procentuală în valoarea estimată a celor două elemente: produse și servicii. Pentru informații suplimentare vă recomandăm ghidul intitulat “Stabilirea tipului de contract” pe care îl puteți regăsi pentru a fi descărcat la următoarea adresă <https://www.achizitiipublice.gov.ro/workflows/view/218> (document ce se poate descărca prin accesarea unui buton aflat în partea din stânga-jos a respectivei pagini).
Observație calitate.

În drept: art. 35, art.154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016; art. 9 alin. (3) lit. c), art. 16 alin. (2) din HG nr. 395/2016.

Corecți „Strategia de contractare” conform observațiilor enunțate în prezentul aviz conform condiționat.

Conform prevederilor art.16 din OUG nr. 98/2017 privind privind funcția de control ex - ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care autoritatea/entitatea contractantă are obiecții cu privire la constatările și/sau măsurile de



GUVERNUL ROMÂNIEI
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU
ACHIZIȚII PUBLICE

remediere dispuse, identificate de către ANAP ca urmare a activității de control ex - ante asupra prezentei documentații de atribuire, poate demara procedura de conciliere. Solutionarea cererii de conciliere este conditionata de nepublicarea anuntului de initiere a procedurii de atribuire.

In cazul in care autoritatea/entitatea contractanta decide publicarea anunțului de participare fără a remedia abaterile constatate de ANAP prin prezentul aviz conform condiționat, devin incidente prevederile art. 14 alin. (8) coroborat cu art. 25 din OUG nr. 98/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Atenție! Anunțul de participare/de participare simplificat/de concurs/de concesiune se transmite spre publicare în maximum 60 de zile de la comunicarea avizului conform în condițiile alin. (2) din art. 5 din HG nr. 419/2018.

După expirarea termenului antemenționat, avizul conform emis de către ANAP nu mai produce efecte, autoritatea/entitatea contractantă având doar posibilitatea de a transmite în SEAP o nouă documentație de atribuire.

Avizat:

Întocmit: