

Ax 1a Nr. A - 5344 / 29 AUG. 2025

ALGORITM DE CALCUL

pentru criteriul „cel mai bun raport calitate preț” ales pentru procedura de atribuire a contractului de servicii de proiectare pentru proiectul „Modernizarea depozitului de carburanți-lubrifianti de aviație și a instalației AÎI aferente din cazarma 329 Boboc”, cod proiect 2020-I-329D

Criteria	Pondere
1. Financiar	40%
<i>Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul</i> Pentru oferta ce prețul cel mai mic se va acorda maximul de puncte, respectiv 40. Pentru celelalte oferte, punctajul se va calcula după formula: Punctaj obținut = (Valoarea ofertei cea mai mică / Valoarea ofertă) x 40	
2. Experiența experților-cheie	30%
<i>Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul</i> Punctajul aferent experților-cheie se va acorda astfel: a) Pentru experiența constând în implicarea a 2 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 3 puncte; b) Pentru experiența constând în implicarea a 3 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 6 puncte; c) Pentru experiența constând în implicarea a 5 proiecte similare a persoanei propuse se acordă 10 puncte. 1) Arhitect cu drept de semnătură valabil , experiența profesională similară în calitate de Coordonator proiect/contract și/sau Adjunct Coordonator proiect/contract și/sau Manager proiect/contract și/sau Adjunct Manager proiect/contract și/sau Director proiect/contract și/sau Project Manager și/sau Project Manager Adjunct și/sau Șef echipă proiectare și/sau Adjunct Șef Echipa Proiectare și/sau Șef Proiect și/sau Adjunct Șef Proiect în cadrul unui contract de servicii de elaborare și/sau revizuire și/sau actualizare și/sau completare de Studii de Fezabilitate și/sau Proiecte tehnice și/sau [Proiecte Tehnice și Detalii de Executie] pentru construcții industriale cu destinația de stație de distribuție carburant. 2) Inginer specialitatea construcții civile, industriale și agricole , experiența profesională similară în calitate de inginer de rezistență, în cadrul unui contract de servicii de elaborare și/sau revizuire și/sau actualizare și/sau completare de Studii de Fezabilitate și/sau Proiecte tehnice și/sau [Proiecte Tehnice și Detalii de Executie] pentru construcții industriale cu destinația de stație de distribuție carburant. 3) inginer proiectant petrolist acreditat cu cod COR 214621 (cu competențe în domeniul proiectării stațiilor de distribuție a carburanților la autovehicule, conform NP 004-03 - Normativ pentru proiectarea, executarea, exploatarea, dezafectarea și postutilizarea stațiilor de distribuție a carburanților la autovehicule) , experiența profesională similară în calitate de inginer proiectant instalații termice, în cadrul unui contract de servicii de elaborare și/sau revizuire și/sau actualizare și/sau completare de Studii de Fezabilitate și/sau Proiecte tehnice și/sau [Proiecte Tehnice și Detalii de Executie] pentru construcții industriale cu destinația de stație de distribuție carburant.	
3. Propunerea tehnică	30%
Pentru Propunerea tehnică a fost stabilit un număr de 5 subfactori: 3.1. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului – se acordă 6 puncte; 3.2. Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse – se acordă 6 puncte; 3.3. Atribuțiile membrilor echipei în implementarea activităților contractului – se acordă 6 puncte; 3.4. Resursele (umane și materiale) și realizările corespunzătoare fiecărei activități – se acordă 6 puncte; 3.5. Numărul de zile de muncă prevăzut pentru fiecare categorie de expert pe durata Contractului – se acordă 6 puncte.	

Denumire subfactor de evaluare		Pondere		
3.1. Demonstrarea unei abordări și a unei metodologii corespunzătoare pentru realizarea activităților și obținerea rezultatelor în cadrul Contractului		6%		
Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților	Informații relevante în Caietul de Sarcini
Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial relevant	<p>Ofertantul nu a înțeles pe deplin relația dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:</p> <ol style="list-style-type: none"> abordarea nu include metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute sau cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel limitat de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini abordarea propusă și metodologia nu includ detalii privind modul în care Ofertantul își propune să obțină rezultatele solicitate prin Caietul de sarcini/să realizeze activitățile solicitate prin Caietul de sarcini 	1 punct	<p>Capitolul 2. - Abordarea și metodologia propuse pentru prestarea serviciilor, datele de intrare și datele de ieșire pentru activitățile din cadrul Contractului –</p>	<p>Capitolul 2 – Obiectul caietului de sarcini Capitolul 3 – Ipoteze și riscuri Capitolul 4 – Descrierea serviciilor Capitolul 9 – Metodologie de evaluare a ofertelor prezentate</p>
Bine/ Adecvat	<p>Ofertantul are un nivel adecvat al înțelegerii relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:</p> <ol style="list-style-type: none"> abordarea se bazează parțial pe metodologii, metode și/sau instrumente testate, recunoscute abordarea propusă și metodologia prezentată arată un nivel corespunzător de înțelegere a contextului serviciilor și a specificului activităților solicitate prin Caietul de sarcini, în corelație cu activitățile aflate pe drumul critic, precum și cu riscurile și ipotezele identificate metodologia prezentată nu include modalități de îmbunătățire a rezultatelor sau a activităților și nu utilizează cele mai noi tehnici, instrumente sau metode recunoscute în domeniul/disciplina respectivă 	3 puncte		
Foarte bine/ Exceptional	<p>Ofertantul are o excelență înțelegere a relației dintre obiectivele ce trebuie atinse - serviciile solicitate și rezultatele ce urmează a fi obținute în contextul descris în Caietul de sarcini și cu ipotezele și riscurile asociate întrucât:</p>	6 puncte		

	<p>1. abordarea propusă și metodologia prezentată pentru realizarea activităților din Caietul de sarcini este prezentată în detaliu și se bazează în mare măsură pe o serie de metodologii, metode și/sau instrumente testate recunoscute</p> <p>2. abordarea propusă și metodologia prezentată sunt adaptate la specificul Contractului</p> <p>3. aspectele importante sunt abordate într-un mod inovator și eficient: Propunerea Tehnică detaliază la capitolul <i>Abordarea și metodologia</i> modalități de îmbunătățire a rezultatelor și a nivelului calitativ asociat prin utilizarea de modalități eficiente de realizare a activității profesionale și cunoștințe/informații de dată recentă în domeniu.</p>			
Denumire subfactor de evaluare		Pondere		
3.2. Încadrarea în timp - durata, succesiunea logică și cronologică a activităților - pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia prezentată		6%		

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților	Informații relevante în Caietul de sarcini
Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial relevant	<p>1. toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, dar acestea nu sunt detaliate în subactivități, planul de lucru neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întărilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului</p> <p>2. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității</p> <p>3. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsură corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire)</p> <p>4. există neconcordanțe minore între calendarul activităților, punctele de reper/jaloane, drumul critic, rezultate activităților și metodologia propusă</p> <p>5. planul de lucru demonstrează că Ofertantul nu a optimizat utilizarea resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate asupra planului de lucru în corelație cu abordarea propusă. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute.</p>	1 punct	<p>Capitolul 3. - Planul de lucru pentru implementarea/realizarea serviciilor/obținerea rezultatelor în cadrul Contractului,</p> <p>Capitolul 4 - Personalul propus și managementul realizării serviciilor</p>	<p>Capitolul 6 -- Logistică și planificare</p> <p>Capitolul 7 -- Responsabilitățile prestatorului</p> <p>Capitolul 9.1.1. Memoriu tehnic -- organizare și metodologie</p>
Bine/ Adecvat	1. toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate	3 puncte		

Neclasificat

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
Foarte bine/ Exceptional	<p>fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului</p> <p>2. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este stabilită cu deviații minore prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității</p> <p>3. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire)</p> <p>4. există un grad de detaliere corespunzător, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activității în cadrul Contractului</p> <p>5. planul de lucru demonstrează că Ofertantul a optimizat parțial utilizarea resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate asupra planului de lucru în corelație cu abordarea propusă. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute.</p>	6 puncte		
	<p>1. toate activitățile principale sunt incluse în calendarul activităților, sunt detaliate în subactivități, planul de lucru poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul întâlnirilor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului</p> <p>2. corelarea logică și cronologică a activităților în planul de lucru este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia propusă</p> <p>3. durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);</p> <p>4. există un grad de detaliere corespunzător, care facilitează înțelegerea planului de lucru propus și utilizarea sa în monitorizarea activității în cadrul Contractului</p> <p>5. planul de lucru demonstrează că Ofertantul a optimizat utilizarea resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate asupra planului de lucru în corelație cu abordarea propusă. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute.</p>			

Denumire subfactor de evaluare	Pondere
--------------------------------	---------

<p>3.3. Atribuțiile membrilor echipei în implementarea activităților contractului și demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că activitățile și rezultatele sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management/gestionare a calității în cadrul Contractului).</p>	<p>6%</p>			
<p>Calificativ</p> <p>Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial adecvat</p>	<p>Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice</p> <p>Planul de management/gestiune a calității în cadrul Contractului:</p> <ol style="list-style-type: none"> este prezentat la modul general și nu reflectă caracteristicile specifice ale Contractului, nefiind în totalitate corelat cu modalitatea efectivă de realizare a activităților și rezultatele intermediare și finale ale activităților este identificat nivelul de implicare al unităților funcționale din structura organizațională a Ofertantului în controlul calității rezultatelor în Contract (ex: revizuirea rezultatelor Contractului etc.) însă nu este detaliat există neconcordanțe minore între calendar, rezultatele Contractului, implicarea personalului în asigurarea calității și abordarea de management și control al calității, inclusiv metodele și instrumentele utilizate. 	<p>Punctaj</p> <p>1 punct</p>	<p>Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților</p> <p>Capitolul 5 – Atribuțiile membrilor echipei în implementarea planului de lucru pentru realizarea serviciilor/obținerea rezultatelor în cadrul Contractului</p>	<p>Informații relevante în Caietul de Sarcini</p> <p>Capitolul 5 – Management de proiect Capitolul 6 – Logistică și planificare Capitolul 8 – Calificări educaționale și profesionale ale personalului operatorului economic</p>
<p>Bine/ Adecvat</p>	<p>Planul de management/gestiune a calității în cadrul Contractului:</p> <ol style="list-style-type: none"> este adaptat la caracteristicile specifice ale contractului și corelat cu modalitatea efectivă de realizare a activităților și rezultatele intermediare și finale ale activităților evidențiază adecvat nivelul de implicare al unităților funcționale din structura organizațională și contribuția la obținerea rezultatelor anticipate ale Contractului, fiind prezentat fluxul de lucru, respectiv modul în care se realizează interacțiunea dintre structurile organizaționale cu personalul cheie relația dintre eforturile de asigurare a calității și activitățile principale este realistă și în conformitate cu metodologia propusă are un grad de detaliere adecvat: facilitează înțelegerea propusă pentru managementul calității în contract 	<p>3 puncte</p>		
<p>Denumire subfactor de evaluare</p>		<p>Pondere</p>		


Foarte bine/ Exceptional	<p>Planul de management/gestiune a calitatii în cadrul Contractului:</p> <p>1. în plus față de raționamentele enumerate în cadrul calificativului "Bine/Adecvat", Ofertantul demonstrează optimizarea resurselor, ca o consecință directă a faptului că activitățile din cadrul contractului, intervalele de timp și succesiunea activităților privind asigurarea și controlul calității sunt foarte bine definite în Planul de management al calității</p> <p>2. nivelul și modalitatea de implicare și colaborare a unităților suport din cadrul organizației prestatorului și a personalului cheie în managementul Contractului, precum și asigurarea suportului logistic sunt prezentate detaliat și explicate, demonstrând aplicabilitate în implementare</p>	6 puncte	
<p>3.4. Resursele (umane și materiale) și realizările corespunzătoare fiecărei activități</p> <p style="text-align: right;">6%</p>			

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial adecvat	Datele de intrare (resursele) utilizate în derularea activităților și caracteristicile/descreriile acestora sunt corelate în mod limitat cu modalitatea efectivă de realizare a activităților și cu caracteristicile rezultatelor asociate acestora, respectiv caracteristicile datelor de intrare nu permit obținerea rezultatelor la nivelul de calitate descris în Propunerea Tehnică.	1 punct	Capitolul 6 - Infrastructura care va fi utilizată în realizarea activităților în cadrul Contractului.	Capitolul 5 – Management de proiect Capitolul 8 – Calificări educaționale și profesionale ale personalului operatorului economic
Bine/Adecvat	Datele de intrare (resursele) utilizate în derularea activităților și caracteristicile/descreriile acestora sunt parțial corelate cu modalitatea efectivă de realizare a activităților și cu caracteristicile rezultatelor asociate acestora, respectiv caracteristicile datelor de intrare nu permit obținerea rezultatelor la nivelul de calitate descris în Propunerea Tehnică	3 puncte		
Foarte bine/ Exceptional	Datele de intrare (resursele) utilizate în derularea activităților și caracteristicile/descreriile acestora sunt pe deplin corelate (alinate în totalitate) cu modalitatea efectivă de realizare a activităților, respectiv caracteristicile datelor de intrare sunt sincronizate și demonstrează obținerea rezultatelor la nivelul de calitate descris în Propunerea Tehnică.	6 puncte		


Denumire subfactor de evaluare	Pondere
---------------------------------------	----------------


	6%
3.5. Numărul de zile de muncă prevăzut pentru fiecare categorie de expert pe durata Contractului	

Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice ale ofertanților	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial adecvat	Distribuția efortului (zile de muncă) pe categoriile de experți (cheie și non-cheie) și nivelurile de expertiză (senior și junior) este realizată fără a lua în considerare valoarea adăugată și contribuția fiecărei categorii și fiecărui nivel de expertiză în realizarea activităților prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității și planul de lucru propus	1 punct	Capitolul 4. - Personalul propus și managementul realizării serviciilor	Capitolul 6 – Logistică și planificare Capitolul 8 – Calificări educaționale și profesionale ale personalului operatorului economic Capitolul 9 – Metodologie de evaluare a ofertelor prezentate
Bine/ Adecvat	Distribuția efortului (zile de munca) pe categoriile de experți (cheie și non-cheie) și nivelurile de expertiză (senior și junior) este realizată cu luarea în considerare a valorii adăugate și a contribuției fiecărei categorii și fiecărui nivel de expertiza în realizarea activităților prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității și planul de lucru propus, pentru activitățile aflate pe drumul critic	3 puncte		
Foarte bine/ Exceptional	Distribuția efortului (zile de munca) pe categoriile de experți (cheie și non-cheie) și nivelurile de expertiză (senior și junior) este realizată cu luarea în considerare a valorii adăugate de fiecare categorie și nivel de expertiza în realizarea activităților prin raportare la modalitatea efectivă de realizare a activității și planul de lucru propus pentru toate activitățile din cadrul contractului	6 puncte		

VERIFICAT
ȘEF SECȚIE PROIECTARE
Mr. 
Ing. Ciprian MOLDOVEANU

p. Șef Birou achiziții publice,
Slt. 
EMIL TUDOSOIU

ÎNTOCMIT
P.c.c. 
Daniela CROITORU

/Slt. ing. Alin Ioan MARICOIU

SLT. ING. BRATU IOAN-VALENTIN

