

FACTORI EVALUARE

Factorul de evaluare nr. 1: Pretul ofertei – Pondere 65% - invers proportional

Pentru acest factor de evaluare se va acorda punctajul P1.

Pretul ofertei – punctaj maxim 65 puncte

Descriere criteriu: Componenta financiara a ofertei

Algoritmul de calcul:

- pentru oferta cu pretul cel mai mic se va acorda punctajul maxim alocat acestui factor de evaluare, respectiv 65 puncte
- pentru alt pret decat cel prezentat la litera a), punctajul se va acorda dupa cum urmeaza:

$$P1(n) = (V_{min} / V_n) \times 65$$

unde:

P1(n) – punctajul ofertei n pentru factorul de evaluare pretul ofertei

V_{min} – valoarea in lei fara TVA a ofertei cu pretul cel mai mic

V_n – valoarea in lei fara TVA a ofertei n

Factorul de evaluare nr. 2: Durata de garantie acordata lucrarii – Pondere 10 % - direct proportional

Pentru acest factor de evaluare se va acorda punctajul P2.

Durata de garantie acordata lucrarii – punctaj maxim factori: 10.

Descriere criteriu: Componenta tehnica a ofertei

Algoritm de calcul:

a) Durata minima de garantie, conform art. 7, alin.3 din Legea 10/1995 privind

calitatea in constructii, in functie de categoria de importanta C (normala), stabilita de proiectantul lucrarilor in baza prevederilor Ordinului nr. 31/N/1995, este de 36 luni. Pentru perioade de garantie mai mici de 36 luni ofertele se considera neconforme.

- b) Pentru oferta cu cea mai mare durata de garantie acordata lucrarii (Dgbe.max) se va acorda punctajul maxim alocat acestui factor de evaluare, respectiv 10 puncte. Pentru perioada de garantie acordata lucrarilor mai mare sau egala de 60 luni se acorda punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv 10 puncte.

- c) Pentru o durata mai mica a garantiei acordata lucrarii decat cea prezentata la punctul b), dar mai mare decat cea specificata la punctul a), (Dgbe.oferta n) punctajul se va acorda dupa cum urmeaza: $P2(n) = (Dgbe.oferta\ n/Dgbe.max) \times 10$

Pentru demonstrarea garantiei Ofertantul va depune la nivelul propunerii tehnice listele de garantii oferite de producatori pentru echipamentele (CAMINE DE RACORD) pe care le va pune in opera prin completarea Fiselor Tehnice cu informatia vizata de producator. Pentru demonstrarea garantiei de buna executie, ofertantul nu poate oferi o garantie mai mare decat cea oferita de producator pentru echipamentele puse in opera.

*Durata de garantie acordata va fi sustinuta, demonstrata si asumata prin **Planul Calitatii lucrării, Descrierea lucrărilor care vor fi executate, operațiunile tehnologice si echipamentele utilizate pentru realizarea acestora, utilajele/echipamentele inglobate in lucrare** prezentate conform cerintelor Caietului de Sarcini si documentatiei de atribuire. De asemenea, ofertantul va descrie **Planul de mobilizare în vederea remedierii defectiunilor aparute în perioada de garanție, cu precizarea modalităților, a termenului de intervenție și a duratelor de remediere a potențialelor defectiuni datorate viciilor de execuție și cu precizarea resurselor de personal și tehnice alocate**, raportat la durata acordata. Garantia oferita de Ofertant va fi stipulata la nivelul Contractului dintre parti si va deveni obligatorie. Perioada de garantie ofertata va fi sustinuta prin specificarea in cadrul Propunerii Tehnice a materialelor si tehnologiilor pe care Ofertantul le va utiliza in vederea asigurarii calitatii lucrarii pe intreaga perioada de garantie ofertata. In Propunerea Tehnica ofertantul va descrie modul in care planul de management al calitatii va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale si al proceselor de lucru, prin prezentarea abordarii generale si modalitatii pentru realizarea activitatilor din cadrul contractului, inclusiv prin descrierea detaliata a metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrarii si a materialelor pe care le va pune in opera, pentru care trebuie sa prezinte documente de conformitate cu indicarea producatorilor si a furnizorilor autorizati, astfel incat ofertarea unei garantii extinse a lucrarilor sa nu se faca doar la nivel declaratie in vederea obtinerii unui punctaj mare pentru acest factor de evaluare. Ne prezentarea acestor informatii in cadrul Propunerii Tehnice va conduce la neacordarea punctajului aferent factorului de evaluare ce vizeaza perioada de garantie a lucrarilor suplimentar ofertata.*

Ofertanții vor detalia informațiile în legătură cu utilajele puse la dispoziție in perioada de garanție pentru asigurarea garanției. Ofertantul va prezenta un plan propriu de interventie in care va justifica timpul de mobilizare pentru interventia in solutionarea defectiunilor intervenite in perioada de garantie a lucrarilor. Timpul de mobilizare pentru interventie reprezinta perioada cuprinsa intre ziua in care Executantul primeste notificarea beneficiarului privind defectiunile si ziua propriu-zisa cand demareaza interventia pentru remedierea defectiunilor. Timpul se va exprima in zile.

Factorul de evaluare nr. 3: Experiența deținută de personalul de specialitate: cu o pondere de 10% din total punctaj, punctaj maxim 10 puncte. – direct proportional

Pentru acest factor de evaluare se va acorda punctajul P3.

Manager de contract / proiect (1 persoana)– 10 puncte

Cerințe minime:

Manager contract / proiect – 1 persoana

Experienta specifica in domeniul obiectului contractului de minimum 1 contract in care sa fi detinut pozitia de Manager de contract in cadrul unui contract de proiectare si executie / executie pentru lucrari de executie / modernizare / reabilitare / constructii edilitare:

Punctaj:

Participarea expertului propus în poziția de Manager contract / proiect în cadrul unor contracte de proiectare si executie / executie lucrari de executie / modernizare / reabilitare / constructii edilitare se va puncta astfel:

- Pentru 2 contracte: 2 puncte;
- Pentru 3-4 contracte: 5 puncte;
- Pentru 5-6 contracte: 7 puncte;
- Pentru mai mult de 6 contracte: 10 puncte.

Factorul de evaluare nr.4: - Gradul de adecvare al graficului general de realizare a investitiei publice, resursele alocate pentru realizarea activitatilor in cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a activitatilor - pondere 15 puncte – direct proportional

Pentru acest factor de evaluare se va acorda punctajul P4.

Calificativ	Rationament utilizat in evaluarea continutului propunerilor tehnice	Punctaj P3
Satisfacator	<i>Se va evalua indeplinirea la nivelul satisfacator a cerintelor stipulate pentru fiecare subfactor astfel:</i> Subfactor 4.1. Nivelul de detaliere a graficului general de realizare a investitiei publice: Toate activitatile principale sunt incluse in graficul general de realizare a investitiei publice, insa acestea nu sunt detaliate in subactivitati , graficul general de realizare a investitiei publice neputand fi utilizat asa cum este prezentat ca data de intrare in cadrul intalnirilor de monitorizare a progresului activitatilor in cadrul contractului.	0.5
	Subfactor 4.2. Succesiunea logica a activitatilor din graficul general de realizare a investitiei publice:	0.5

	<p>Sucesiunea activitatilor din graficul general de realizare a investitiei publice este stabilita intr-un mod neadecvat prin raportare la modalitatea efectiva de executie a lucrarilor.</p>	
	<p>Subfactor 4.3. Stabilirea duratei si perioadelor de derulare a activitatilor corelat cu complexitatea activitatilor: Durata activitatilor si perioadele de derulare a acestora sunt necorespunzatoare complexitatii activitatilor (modalitate de realizare, date de intrare, date de iesire)</p>	0.5
	<p>Subfactor 4.4. Stabilirea punctelor de reper relevante in cadrul graficului general de realizare a investitiei publice: Punctele de reper (jaloanele) nu sunt identificate si nu sunt relevante prin raportare la activitatile ce trebuie executate si metodologia de executie a acestora.</p>	0.5
	<p>Subfactor 4.5. Corelarea graficului general de realizare a investitiei publice cu resursele utilizate, fluxul de numerar si metodologia de executie: Exista neconcordanțe între graficul general de realizare a investitiei publice, resursele utilizate, fluxul de numerar (din propunerea financiara) si metodologia de executie, graficul general de realizare a investitiei publice neputand fi utilizat asa cum este prezentat ca data de intrare in cadrul intalnirilor de monitorizare a progresului fizic si financiar in cadrul contractului.</p>	0.5
	<p>Subfactor 4.6. Corelarea drumului critic al graficului general de realizare a investitiei publice cu metodologia de executie a activitatilor: Drumul critic este nealiniat metodologiei de executie a activitatilor prezentate si planificarii resurselor utilizate.</p>	0.5
Bine	<p><i>Se va evalua indeplinirea la nivelul satisfacator a cerintelor stipulate pentru fiecare subfactor astfel:</i></p> <p>Subfactor 4.1. Nivelul de detaliere a graficului general de realizare a investitiei publice: Toate activitatile principale sunt incluse in graficul general de realizare a investitiei publice, insa acestea sunt detaliate insuficient in subactivitati, graficul general de realizare a investitiei publice neputand fi utilizat asa cum este prezentat ca data de intrare in cadrul intalnirilor de monitorizare a progresului activitatilor in cadrul contractului.</p>	1.5
	<p>Subfactor 4.2. Succesiunea logica a activitatilor din graficul general de realizare a investitiei publice: Sucesiunea activitatilor din graficul general de realizare a investitiei publice este stabilita intr-un mod putin adecvat prin raportare la modalitatea efectiva de executie a lucrarilor.</p>	1.5
	<p>Subfactor 4.3. Stabilirea duratei si perioadelor de derulare a activitatilor corelat cu complexitatea activitatilor: Durata activitatilor si perioadele de derulare a acestora sunt in mica masura corespunzatoare complexitatii activitatilor (modalitate de realizare, date de intrare, date de iesire)</p>	1.5

	<p>Subfactor 4.4. Stabilirea punctelor de reper relevante in cadrul graficului general de realizare a investitiei publice: Punctele de reper (jaloanele) sunt identificate dar nu sunt relevante prin raportare la activitatile ce trebuie executate si metodologia de executie a acestora.</p>	1.5
	<p>Subfactor 4.5. Corelarea graficului general de realizare a investitiei publice cu resursele utilizate, fluxul de numerar si metodologia de executie: Exista neconcordanțe minore intre graficul general de realizare a investitiei publice, resursele utilizate, fluxul de numerar (din propunerea financiara) si metodologia de executie, graficul general de realizare a investitiei publice neputand fi utilizat asa cum este prezentat ca data de intrare in cadrul intalnirilor de monitorizare a progresului fizic si financiar in cadrul contractului.</p>	1.5
	<p>Subfactor 4.6. Corelarea drumului critic al graficului general de realizare a investitiei publice cu metodologia de executie a activitatilor: Drumul critic este nalinat partial metodologiei de executie a activitatilor prezentate si planificarii resurselor utilizate.</p>	1.5
Foarte bine	<p><i>Se va evalua indeplinirea la nivelul satisfacator a cerintelor stipulate pentru fiecare subfactor astfel:</i></p> <p>Subfactor 4.1. Nivelul de detaliere a graficului general de realizare a investitiei publice: Toate activitatile principale sunt incluse in graficul general de realizare a investitiei publice si sunt detaliate in subactivitati, graficul general de realizare a investitiei publice putand fi utilizat asa cum este prezentat ca data de intrare in cadrul intalnirilor de monitorizare a progresului activitatilor in cadrul contractului.</p>	2.5
	<p>Subfactor 4.2. Succesiunea logica a activitatilor din graficul general de realizare a investitiei publice: Succesiunea activitatilor din graficul general de realizare a investitiei publice este stabilita intr-un mod clar, adecvat prin raportare la modalitatea efectiva de executie a lucrarilor.</p>	2.5
	<p>Subfactor 4.3. Stabilirea duratei si perioadelor de derulare a activitatilor corelat cu complexitatea activitatilor: Durata activitatilor si perioadele de derulare a acestora sunt corespunzatoare complexitatii activitatilor (modalitate de realizare, date de intrare, date de iesire)</p>	2.5
	<p>Subfactor 4.4. Stabilirea punctelor de reper relevante in cadrul graficului general de realizare a investitiei publice: Punctele de reper (jaloanele) sunt identificate si sunt relevante prin raportare la activitatile ce trebuie executate si metodologia de executie a acestora.</p>	2.5
	<p>Subfactor 4.5. Corelarea graficului general de realizare a investitiei publice cu resursele utilizate, fluxul de numerar si metodologia de executie: Nu exista neconcordanțe intre graficul general de realizare a investitiei publice, resursele utilizate, fluxul de numerar (din</p>	2.5

	propunerea financiara) si metodologia de executie, graficul general de realizare a investitiei publice putand fi utilizat asa cum este prezentat ca data de intrare in cadrul intalnirilor de monitorizare a progresului fizic si financiar in cadrul contractului.	
	Subfactor 4.6. Corelarea drumului critic al graficului general de realizare a investitiei publice cu metodologia de executie a activitatilor: Drumul critic este aliniat metodologiei de executie a activitatilor prezentate si planificarii resurselor utilizate.	2.5

Note:

- a) *Oferta tehnica va fi evaluata in conformitate cu cerintele Caietului de Sarcini. Punctele se vor acorda pentru specificatiile care depasesc cerintele minime conform Factorului de Evaluare 4.*
- b) *Activitatile/Cerintele prezentate in Caietul de Sarcini sunt minime si obligatorii, neregasirea acestora in oferta conducand la declararea ofertei ca fiind neconforma.*
- c) *Informatiile din cadrul propunerii tehnice trebuie sa fie corelate. In cazul in care, in urma evaluarii se observa ca (1) exista neconcordanțe intre graficul general de realizare a investitiei publice, resursele utilizate si metodologia de executie sau ca (2) propunerea tehnica nu prezinta toate informatiile solicitate in mod minim a fi prezentate, autoritatea contractanta va considera Propunerea Tehnica ca fiind neconforma conform Lg. 98/2016.*

Formula de calcul a punctajului total:

$$\text{Punctaj total (P)} = P1 + P2 + P3 + P4$$

Nota 1:

In cazul in care doua sau mai multe oferte clasate pe acelasi loc cu punctaje egale, departajarea se va face avand in vedere punctajul obtinut ordinea importantei factorilor de evaluare. In situatia in care egalitatea se mentine, autoritatea contractanta are dreptul sa solicite noi propuneri financiare si oferta castigatoare va fi desemnata cea cu propunerea financiara cea mai mica.

In cazul in care si in urma reofertarii preturile ofertate sunt egale atunci autoritatea contractanta va solicita o noua oferta de pret pana cand departajarea va putea fi posibila. Autoritatea atribuire contractul ofertantului clasat pe locul I, pe baza criteriului de atribuire din documentatie.