

Criteriul de atribuire: **Cel mai bun raport calitate-pret.**

Criteriul de atribuire al contractului va fi **cel mai bun raport calitate-pret**, ales pentru eficienta cheltuielilor fondurilor publice , calitatea lucrarilor si protectia mediului și se compune din urmasorii factori de evaluare:

Componenta financiara : 70%

Pretul ofertei (Pof) – 70%	Componenta financiara Punctajul acordat pentru criteriul „Pretul ofertei” (Pof) se calculeaza astfel: a) Pentru cel mai mic pret ofertat (Prm) punctajul acordat Pof este de 70 puncte; b) Pentru celelalte oferte, respectiv preturile ofertate mai mari decat Prm (Pro), punctajul acordat Pof se acorda astfel: $Pof = (Prm/Pro) \times 70$ Pof = Pretul ofertei Prm = Pretul cel mai mic ofertat Pro = Pretul ofertei mai mare decat Prm
----------------------------	---

Componenta tehnica : 30%

Factor de evaluare P2- Garantia extinsa a lucrarilor =15% (maxim 15 puncte)	Punctajul acordat pentru criteriul Garantia extinsa a lucrarilor (P2) se calculeaza astfel: a) Pentru cea mai mare gantie ofertata (P2max) punctajul acordat Pof este de 15 puncte; b) Pentru celelalte oferte, respectiv garantiile ofertate mai mici decat P2max, punctajul acordat Pof se acorda astfel: $P2 = (P2of / P2max) \times 15$ P2= Punctajul ofertei P2max = cea mai mare perioada de garantie ofertata P2of = garantia ofertei aflata sub evaluare Pentru ofertele cu perioada de garantie de 36 de luni nu se acorda punctaj, se considera doar cerinta minima indeplinita. Pentru ofertele cu o perioada de garantia mai mare de 60 de luni nu se va acorda punctaj suplimentar.
---	---

Factor de evaluare P3 – Gradul de adecvare al graficului general de realizare lucrarilor (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor = 15 % (maxim 15 puncte)

Pentru factorul de evaluare „Gradul de adecvare al graficului general de realizare a lucrarilor (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor), resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor” a fost stabilit un numar de 3 repere majore, fiecare cu cate 5 (cinci) subfactori care vor fi utilizati de comisia de evaluare in aprecierea ofertei tehnice.

Fiecarui reper major ii corespunde un calificativ, respectiv:

- Foarte bine
- Bine
- Acceptabil

Autoritatea contractanta va acorda calificative, astfel:

- Reper major 1: calificativ „foarte bine”, respectiv maxim 15 puncte, cate 3 puncte pentru fiecare sub-factor
- Reper major 2: calificativ „bine”, respectiv maxim 10 puncte, cate 2 puncte pentru fiecare sub-factor
- Reper major 3: calificativ „acceptabil”, maxim 5 puncte, cate 1 punct pentru fiecare sub-factor

Comisia de evaluare va acorda punctajul si calificativul luand in considerare liniile directe prezentate in continuare:

Informațiile analizate în Ofertă - Informațiile prezentate în Propunerea Tehnică, respectiv:

- Metodologia de executare a lucrarilor

- Graficul general propus de realizare a lucrarilor (Graficul de eşalonare calendaristică Gantt) – Alte informatii esentiale pentru derularea contractului si executia lucrarilor, punctele:

a. Personalul propus si managementul contractului pentru executia lucrarilor (in corelare cu informatiile solicitate in sectiunile de mai sus);

b. Infrastructura care va fi utilizata in realizarea activitatilor contractului (incluzand detalii privind utilajele si echipamentele ce vor fi utilizate pentru executia lucrarilor si numarul acestora,

Informații relevante în Documentatia de atribuire:

- Caiet de sarcini
- PT – Piese scrise
- PT – Listele de cantitati de lucrari
- PT – Piese desenate

Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	
	Calificativ	Puncte
a) Reper major 1 / Subfactori		
1.1 Toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului;	foarte bine	3
1.2 Succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor;	foarte bine	3
1.3 Durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);	foarte bine	3
1.4 Graficul general de realizare a investiției publice demonstrează optimizarea utilizării resurselor. Sunt prezentate explicații detaliate iar graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate sunt corelate cu metodologia de execuție. Planificarea activităților permite flexibilitate pentru situații neprevăzute;	foarte bine	3
1.5 Drumul critic corespunde în totalitate metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate.	foarte bine	3

b)Reper major 2 / Subfactori	Calificativ	Puncte
1.1 Toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, sunt partial detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului;	bine	2
1.2 Succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este stabilită cu deviații minore prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor;	bine	2
1.3 Durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);	bine	2
1.4 Graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate sunt corelate cu metodologia de execuție;	bine	2
1.5 Drumul critic este aliniat în mare parte metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate.	bine	2
c)Reper major 3 / Subfactori	Calificativ	Puncte
1.1 Toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, însă acestea nu sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului activităților;	acceptabil	1
1.2 Succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor;	acceptabil	1
1.3 Durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsură corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);	acceptabil	1
1.4 Există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate și metodologia de execuție;	acceptabil	1
1.5 Drumul critic este diferit metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate.	acceptabil	1

Desemnarea Ofertei castigatoare:

Ofertele vor fi clasificate în ordinea descrescătoare a punctajului total, calculat conform formulei:

Punctaj total = Propunerea financiară (Pf) + Punctaj tehnic (Pt).

Punctajul maxim = 70 + 30 = 100 de puncte.

Punctajul final al ofertei va fi stabilit prin calcularea sumei punctajelor aferente fiecărui factor de evaluare, calculate conform algoritmului de calcul prezentat anterior.