

**Propuneri pentru forma criteriului de atribuire și/sau a factorilor de evaluare incluși, respectiv a elementelor ciclului de viață relevante în raport cu achiziția publică de lucrări (proiectare, verificare și execuție) pentru realizarea obiectivului de investiții
"Construire clădire Spital - Îngrijiri paliative în cadrul Spitalului Județean de Urgență Vâlcea"**

1.1. PREZENTARE FACTORI DE EVALUARE

Potrivit prevederilor art. 187, alin. (3), lit. a) din Legea nr. 98/ 2016, autoritatea contractantă propune drept criteriu de atribuire „**cel mai bun raport calitate-preț**”, având în vedere nivelul de complexitate a contractului, conform prevederilor art. 10, alin. (2) din Instrucțiunea Președintelui ANAP nr. 1/ 2017.

Metoda presupune clasificarea ofertelor în ordinea descrescătoare a punctajelor combinate pentru factorii de evaluare financiar și tehnic.

Factorii de evaluare	Ponderea
1. Prețul ofertei (Pf) Punctaj maxim factor: 40 puncte	40%
2. Componenta tehnică (Pth) Punctaj maxim factor: 60 puncte	60%
2.1. Perioada de garanție acordată lucrării	10%
2.2. Experiența profesională specifică a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți cheie propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului – Pth2	50%
a) Expert cheie nr. 1 – Manager de proiect	20%
b) Expert cheie nr. 2 - Arhitect cu drept de semnătură	10%
c) Expert cheie nr. 3 – Șef de șantier	10%
d) Expert cheie nr. 4 – Inginer proiectant construcții civile	10%
Total	100%

Punctajul total acordat pentru fiecare oferta se calculează pe baza formulei:
 $P_{total} = P_f + P_{th}$

în care:

Pf - reprezintă punctajul corespunzător Prețului ofertei și anume: maximum 40 %

Pth - reprezintă punctajul corespunzător componentei tehnice: maximum 60 %

Punctaj total maxim = 40% + 60% = 100 %

În cazul în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, departajarea se va face având în vedere punctajul obținut la factorii și subfactorii de evaluare în ordinea descrescătoare a ponderilor acestora. În situația în care egalitatea se menține, Autoritatea Contractantă are dreptul să solicite noi propuneri financiare, iar oferta câștigătoare va fi desemnată cea cu propunerea financiară cea mai mică.

Contractul va fi atribuit ofertantului a cărui nouă propunere financiară are prețul cel mai scăzut, în condițiile respectării cerințelor minime de calificare. Pe parcursul procesului de reoferțare, Autoritatea Contractantă poate solicita clarificări cu privire la documentele primite de la ofertanți, fiind incidente prevederile art. 136, alin. (1) din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 395/ 2016.

1. Punctajul pentru Prețul ofertei se calculează astfel:

a) oferta admisibilă cu cel mai mic preț primește punctajul maxim alocat 100 de puncte.

b) pentru alt preț decât cel prevăzut la lit. a) punctajul se calculează astfel:

$P_{\text{pret}(n)} = \text{Preț}(\text{min}) / \text{Preț}(n) \times 100$, unde:

$P_{\text{pret}(n)}$: punctajul obținut de către Oferta admisibilă aflată sub evaluare;

Preț (min): cel mai scăzut dintre prețurile Ofertelor admisibile;

-- Preț (n): prețul Ofertei admisibile aflată sub evaluare.

Punctajul total pentru factorul de evaluare preț se calculează după cum urmează:

$Pf = P_{\text{pret}(n)} \times 40\%$, unde:

$P_{\text{pret}(n)}$: punctajul obținut de către Oferta admisibilă aflată sub evaluare

40% - ponderea factorului de evaluare preț în punctajul total.

2. Punctajul pentru Componenta tehnică se calculează astfel:

Punctajul factorului de evaluare „Componenta tehnică” –cu o pondere de 60% în totalul criteriului de atribuire va fi acordat pe baza aplicării următorilor subfactori:

2.1 Perioada de garanție acordată lucrării (Pth1)– cu o pondere de **10 %**

2.2 Experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți cheie propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului (Pth2) - cu o pondere de **50%**,

din care:

- a) Expert cheie nr. 1 (Ec1) – Manager de proiect – pondere 20%
- b) Expert cheie nr. 2 (Ec2) – Arhitect cu drept de semnătură – pondere 10%
- c) Expert cheie nr. 3 (Ec3) – Șef de șantier – pondere 10%
- d) Expert cheie nr. 4 (Ec4) – Inginer proiectant construcții civile 10%

Punctajul obținut pentru fiecare subfactor de evaluare va fi ponderat cu ponderea fiecărui subfactor de evaluare în totalul factorului de evaluare „Componenta tehnică”.

Formula de calcul va fi:

$$P_{th} = (P_{th1}/15 \times 100) \times 10\% + (Ec1/10 \times 100) \times 20\% + (Ec2/10 \times 100) \times 10\% + (Ec3/10 \times 100) \times 10\% + (Ec4/10 \times 100) \times 10\%$$

unde:

- Pth1 = punctele acordate pentru factorul de evaluare *Perioada de garanție acordată lucrării*
- Ec1 = punctele acordate pentru subfactorul de evaluare *Experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului - Expert cheie nr. 1 – **Manager de proiect***
- Ec2 = punctele acordate pentru subfactorul de evaluare *Experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului - Expert cheie nr. 2 – **Arhitect cu drept de semnătură***
- Ec3 = punctele acordate pentru subfactorul de evaluare *Experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului - Expert cheie nr. 3 – **Șef de șantier***
- Ec4 = punctele acordate pentru subfactorul de evaluare *Experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului - Expert cheie nr. 4 – **Inginer proiectant construcții civile***

Modalitatea de acordare a punctajului este prezentată în continuare.

Subfactorul 2.1. Subfactorul Perioada de garanție a lucrărilor - cu o pondere de 10%

Algoritmul de calcul:

Punctajul maxim care poate fi obținut pentru acest subfactor: 15 puncte

- a) Durata minimă de garanție acordată lucrării este de 36 de luni. Pentru perioade de garanție mai mici de 36 de luni ofertele se consideră neconforme.

b) Pentru oferta cu cea mai mare durată de garanție acordată lucrării (Dgl.max) se va acorda punctajul maxim alocat acestui factor de evaluare, respectiv 15 puncte. Pentru perioadă de garanție acordată lucrării mai mare sau egală de 120 luni, se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv 15 puncte.

c) Pentru o durată mai mică a garanției acordată lucrării decât cea prezentată la punctul b), dar mai mare decât cea specificată la punctul a), (durată de garanție acordată lucrării Dgl.oferta n) punctajul se va acorda după cum urmează: $P_{th1} = (Dgl.oferta\ n / Dgl.max) \times 15$.

În cadrul propunerii tehnice ofertantul are obligația să descrie modul în care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale și al proceselor de lucru, prin prezentarea abordării generale și metodologiei pentru realizarea activităților din cadrul contractului, inclusiv descrieri detaliate ale metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor precum și materialele pe care le va pune în operă, astfel încât ofertarea unei garanții extinse a lucrărilor să nu se facă doar la nivel declarativ în vederea obținerii unui punctaj mare pentru acest factor de evaluare.

Subfactorul 2.2. Experiența profesională a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți cheie propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului - cu o pondere de 50%

Expert cheie nr. 1 - Experiența profesională specifică pentru expertul – Manager de proiect

Experiență în funcția de **manager de proiect sau similar în cadrul contractelor de proiectare și execuție lucrări / contractelor de execuție lucrări** în cel puțin 1 până la 8 contracte/proiecte în care au fost elaborate documentații tehnico-economice și construite / consolidate/reabilitate/modernizate sau construite/consolidate/reabilitate/ modernizate clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin **categoria de importanță C**, conform prevederilor H.G. nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.– **pondere 20%**.

Caracterizarea nivelurilor de experiență profesională specifică	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
Expertul are experiență în funcția de manager de proiect sau similar în cadrul contractelor de proiectare și execuție lucrări / contractelor de execuție lucrări în 8 sau mai multe contracte/proiecte similare în care au fost elaborate documentații tehnico-economice și construite / consolidate / reabilitate / modernizate sau construite/consolidate/reabilitate/modernizate clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C , conform prevederilor H.G. nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.	10 puncte	Informațiile prezentate la Secțiunea - Personalul propus pentru execuția contractului	Capitolul 13 – Personalul Antreprenorului
Expertul are experiență în funcția de manager de proiect sau similar în cadrul contractelor de proiectare și execuție lucrări / contractelor de execuție lucrări în 6-7 sau mai multe	8 puncte		

Caracterizarea nivelurilor de experiență profesională specifică	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
<p>contracte/proiecte similare în care au fost elaborate documentații tehnico-economice și construite / consolidate / reabilite / modernizate sau construite/consolidate/reabilite/modernizate clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C, conform prevederilor H.G. nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.</p>			
<p>Expertul are experiență în funcția de manager de proiect sau similar în cadrul contractelor de proiectare și execuție lucrări / contractelor de execuție lucrări în 4-5 contracte/proiecte similare în care au fost elaborate documentații tehnico-economice și construite / consolidate/ reabilite/ modernizate clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C, conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.</p>	5 puncte		
<p>Expertul are experiență în funcția de manager de proiect sau similar în cadrul contractelor de proiectare și execuție lucrări / contractelor de execuție lucrări în 2-3 sau mai multe contracte/proiecte similare în care au fost elaborate documentații tehnico-economice și construite / consolidate / reabilite / modernizate sau construite/consolidate/reabilite/modernizate clădiri/construcții civile care se încadrează în</p>	2 puncte		

Caracterizarea nivelurilor de experiență profesională specifică	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
cel puțin categoria de importanță C , conform prevederilor H.G. nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.			
Expertul are experiență în funcția de manager de proiect sau similar în cadrul contractelor de proiectare și execuție lucrări / contractelor de execuție lucrări în cel puțin 1 un contract/proiect similar în care au fost elaborate documentații tehnico-economice și construite / consolidate / reabilitate / modernizate sau construite / consolidate / reabilitate / modernizate clădiri / construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C , conform prevederilor H.G. nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.	0 puncte		Cerință minimă Ofertele care nu îndeplinesc cerința minimă vor fi declarate neconforme.

Expert cheie nr. 2 - Experiența profesională specifică pentru expertul – Arhitect cu drept de semnătură

Experiență în elaborarea de proiecte de arhitectură pentru materializarea cărora legea impune obținerea autorizației de construire, în calitate de arhitect cu drept de semnătură în cel puțin 1 până la 8 contracte/proiecte în care au fost elaborate documentații tehnico-economice faza SF/DALI/ PT pentru construire / consolidare/ reabilitare / modernizare **clădiri/construcții civile** care se încadrează în cel puțin **categoria de importanță C**, conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții – **pondere 10%**.

Caracterizarea nivelurilor de experiență profesională specifică	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
<p>- Expertul are experiență în elaborarea de proiecte de arhitectură pentru materializarea cărora legea impune obținerea autorizației de construire, în calitate de arhitect cu drept de semnătură, în 8 sau mai multe contracte/proiecte similare în care au fost elaborate documentații tehnico-economice faza SF/DALI/ PT pentru construire / consolidare/ reabilitare / modernizare clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C, conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.</p>	10 puncte	Informațiile prezentate la Secțiunea Personalul propus pentru execuția contractului	Capitolul 13 – Personalul Antreprenorului
<p>- Expertul are experiență în elaborarea de proiecte de arhitectură pentru materializarea cărora legea impune obținerea autorizației de construire, în calitate de arhitect cu drept de semnătură, în 6-7 contracte/proiecte similare în care au fost elaborate documentații tehnico-economice faza SF/DALI/ PT pentru construire / consolidare/ reabilitare / modernizare clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C, conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.</p>	8 puncte		
<p>- Expertul are experiență în elaborarea de proiecte de arhitectură pentru materializarea cărora legea impune</p>	5 puncte		

Caracterizarea nivelurilor de experiență profesională specifică	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
obținerea autorizației de construire, în calitate de arhitect cu drept de semnătură, în 4-5 contracte/proiecte similare în care au fost elaborate documentații tehnico-economice faza SF/DALI/PT pentru construire / consolidare/ reabilitare / modernizare clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C , conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.			
- Expertul are experiență în elaborarea de proiecte de arhitectură pentru materializarea cărora legea impune obținerea autorizației de construire, în calitate de arhitect cu drept de semnătură, în 2-3 contracte/proiecte similare în care au fost elaborate documentații tehnico-economice faza SF/DALI/PT pentru construire / consolidare/ reabilitare / modernizare clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C , conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.	2 puncte		
- Expertul are experiență în elaborarea de proiecte de arhitectură pentru materializarea cărora legea impune obținerea autorizației de construire, în calitate de arhitect cu drept de semnătură, în cel puțin un contract/proiect	0 puncte		Cerință minimă Ofertele care nu îndeplinesc cerința minimă vor fi

Caracterizarea nivelurilor de experiență profesională specifică	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
similar în care au fost elaborate documentații tehnico-economice faza SF/DALI/PT pentru construire / consolidare/ reabilitare / modernizare clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C , conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.			declarate neconforme.

Expert cheie nr. 3 - Experiența profesională specifică pentru expertul – Șef de șantier

Experiență pe poziția de Șef de șantier sau similar, în cel puțin 1 până la 8 contracte de lucrări în care au fost construite / consolidate/ reabilite/ modernizate clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C , conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.– pondere 10% .			
Caracterizarea nivelurilor de experiență profesională specifică	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
Expertul a ocupat poziția de Șef de șantier sau similar în 8 sau mai multe contracte/proiecte similare în care au fost construite / consolidate/ reabilite/ modernizate clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin	10 puncte	Informațiile prezentate la Secțiunea Personalul propus	Capitolul 13 – Personalul Antreprenorului

<p>categoria de importanță C, conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.</p>		<p>pentru execuția contractului</p>	
<p>Expertul a ocupat poziția de Șef de șantier sau similar în 6-7 contracte / proiecte similare în care au fost construite / consolidate / reabilitate/ modernizate clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C, conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.</p>	<p>8 puncte</p>		
<p>Expertul a ocupat poziția de Șef de șantier sau similar în 4-5 contracte / proiecte similare în care au fost construite / consolidate / reabilitate / modernizate clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C, conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.</p>	<p>5 puncte</p>		
<p>Expertul a ocupat poziția de Șef de șantier sau similar în 2-3 contracte / proiecte similare în care au fost construite / consolidate/ reabilitate/ modernizate clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C, conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.</p>	<p>2 puncte</p>		
<p>Expertul a ocupat poziția de Șef de șantier sau similar în cel puțin un contract / proiect similar în care au fost</p>	<p>0 puncte</p>		<p>Cerință minimă</p>

construite / consolidate/ reabilitate/ modernizate clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C₁ conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.			Ofertele care nu îndeplinesc cerința minimă vor fi declarate neconforme.
--	--	--	--

Expert cheie nr. 4 - Experiența profesională specifică pentru expertul – Inginer proiectant construcții civile

- Experiență pe poziția de Inginer proiectant construcții civile sau similar, în cel puțin 1 până la 8 Contracte/Proiecte în care au fost elaborate documentații tehnico-economice faza SF/DALI/ PT pentru construire / consolidare/ reabilitare / modernizare **clădiri/construcții civile** care se încadrează în cel puțin **categoria de importanță C**, conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții. – **pondere 10%**.

Caracterizarea nivelurilor de experiență profesională specifică	Punctaj	Informațiile analizate în propunerile tehnice	Informații relevante în <i>Caietul de sarcini</i>
Expertul a ocupat poziția de Inginer proiectant construcții civile sau similar în 8 sau mai multe contracte/proiecte similare în care au fost elaborate documentații tehnico-economice faza SF/DALI/ PT pentru construire / consolidare/ reabilitare / modernizare clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C , conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.	10 puncte	Informațiile prezentate la Secțiunea Personalul propus pentru execuția contractului	Capitolul 13 – Personalul Antreprenorului
Expertul a ocupat poziția de Inginer construcții civile sau similar în 6-7 contracte/proiecte similare în care au fost elaborate documentații tehnico-economice faza SF/DALI/ PT	8 puncte		

<p>pentru construire / consolidare/ reabilitare / modernizare clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C, conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.</p>			
<p>Expertul a ocupat poziția de Inginer proiectant construcții civile sau similar în 4-5 contracte/proiecte similare în care au fost elaborate documentații tehnico-economice faza SF/DALI/ PT pentru construire / consolidare/ reabilitare / modernizare clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C, conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.</p>	5 puncte		
<p>Expertul a ocupat poziția de Inginer proiectant construcții civile sau similar în 2-3 contracte/proiecte similare în care au fost elaborate documentații tehnico-economice faza SF/DALI/ PT pentru construire / consolidare/ reabilitare / modernizare clădiri/construcții civile care se încadrează în cel puțin categoria de importanță C, conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.</p>	2 puncte		
<p>Expertul a ocupat poziția de Inginer proiectant construcții civile sau similar în cel puțin un contract/proiect similar în care au fost elaborate documentații tehnico-economice faza SF/DALI/ PT pentru construire / consolidare/ reabilitare / modernizare clădiri/construcții civile care se încadrează în</p>	0 puncte		<p>Cerință minimă Ofertele care nu îndeplinesc cerința minimă vor fi declarate neconforme.</p>

cel puțin categoria de importanță C , conform prevederilor HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții.			
---	--	--	--

1.2. JUSTIFICAREA ALEGERII FACTORILOR DE EVALUARE

Pentru acest contract de lucrări criteriul de atribuire stabilit este „Cel mai bun raport calitate - preț”, factorii de evaluare aleși fiind:

1. Prețul Ofertei
2. Componenta tehnică

1. Alegerea prețului ca factor de evaluare, cu o pondere de 40% s-a făcut în scopul evitării creșterii nejustificate a prețului de către ofertanți și utilizării eficiente a fondurilor alocate pentru acest contract de lucrări, ținând cont de prevederile art. 3 alin (1) lit. m) privind definiția contractului de lucrări, precum și de cele ale art.187 alin. (8) lit. a) din Legea 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv de prevederile art. 32 alin. (6) din Anexa la HG 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora doar pentru contractele de lucrări care conțin componente de servicii intelectuale, ponderea alocată factorului preț nu poate fi mai mare de 40%.

2. Factorii de evaluare privind componenta tehnică pentru care a optat Autoritatea contractantă ca parte a criteriului de atribuire precum și ponderea acestora (60%), respectiv:

- **Perioada de garanție acordată lucrărilor** – pondere 10%;
 - **Experiența profesională specifică a personalului** desemnat pentru executarea contractului (experți cheie propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului, exprimată în număr de contracte/proiecte similare la care au participat – pondere 50%;
- țin seama de categoria de servicii și lucrări achiziționate și permit selectarea unei oferte cu cele mai bune caracteristici ale modului în care datele de intrare sunt utilizate într-un context dat pentru obținerea rezultatelor planificate, valorificând experiența experților cheie de care depinde nemijlocit calitatea documentației întocmite și ulterior a lucrărilor executate.

Perioada de garanție acordată lucrărilor, cu o pondere de 10%, element de natură calitativă, a fost ales ca subfactor de evaluare având în vedere nivelul de complexitate al contractului de lucrări.

Prin utilizarea acestui factor de evaluare, Autoritatea Contractantă va beneficia de o serie de avantaje, comparativ cu situația în care nu s-ar puncta aspectele vizate de factorul de evaluare menționat, după cum urmează:

- asigurarea Autorității contractante de către Antreprenor de îndeplinirea calitativă a contractului de achiziție publică;
- Autoritatea Contractantă se asigură că resursele financiare sunt folosite potrivit principiilor eficienței, eficacității și economicității, urmărind, totodată, obținerea unui nivel calitativ cât mai ridicat;

- durata garanției lucrărilor (inclusiv a echipamentelor montate) a fost stabilită de Autoritatea Contractantă având în vedere prevederile legale în vigoare, inclusiv ale normativelor tehnice, pentru a se asigura ca operatorii economici interesați să participe la procedură nu vor face rabat de la calitatea lucrărilor, performanța echipamentelor/materialelor în încercarea de a oferi prețuri cât mai mici urmărindu-se impulsivitatea agenților economici să caute cel mai bun raport preț-calitate atunci când își vor elabora oferta și să utilizeze materiale de calitate pentru executarea lucrărilor, echipamente performante energetic, asigurându-se astfel o proporționalitate între prețul oferit și calitatea lucrărilor executate;
- eliminarea posibilității de neconformități ce ar putea apărea pe parcursul execuției lucrărilor și pe perioada de garanție, prin folosirea de către Antreprenor a unor resurse materiale și umane de calitate și resurse tehnice avansate, în vederea obținerii unor lucrări calitative și de durată;
- optimizarea resurselor, prin corelarea graficului general de realizare a investiției cu responsabilitățile pentru execuția/ gestionarea/ controlul calității.

Ponderea de 10% stabilită pentru acest factor de evaluare nu conduce la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii și reflectă importanța caracteristicilor calitative/tehnice/funcționale, considerate a reprezenta un avantaj competitiv.

Experiența profesională specifică a personalului desemnat pentru executarea contractului (experți cheie propuși) pentru realizarea activităților în cadrul Contractului, cu o pondere de 50%, respectiv: 20% pentru Managerul de proiect și câte 10% pentru fiecare dintre ceilalți 3 experți cheie propuși, a fost aleasă ca subfactor de evaluare întrucât Achizitorul are nevoie ca serviciile și lucrările solicitate să se realizeze de către personal calificat cu experiență. Calitatea profesională a personalului desemnat are un impact semnificativ asupra standardelor de executare a Contractului, reducând astfel riscurile privind neîndeplinirea, îndeplinirea defectuoasă sau cu întârziere a obligațiilor contractuale. În cazul experților menționați, experiența profesională în implementarea unor activități similare poate influența în mod direct calitatea executării Contractului și, prin urmare, valoarea ofertei. În acest sens, au fost stabiliți factori de evaluare care să urmărească avantajele competitive aduse de o ofertă ce prezintă experți-cheie cu experiență superioară în raport cu celelalte oferte. Având în vedere că fiecare expert cheie în parte are un rol la fel de important în atingerea rezultatului Contractului, s-a stabilit alocarea pentru fiecare expert în parte a aceluiași punctaj și a aceluiași mecanism de evaluare a experienței, cu excepția Managerului de proiect care are o pondere mai mare, datorită atribuțiilor sale de coordonare a întregii echipe de experți și a tuturor activităților din proiect, rolul său fiind esențial pentru atingerea rezultatelor previzionate,

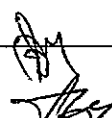
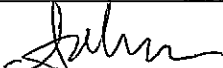
cu încadrarea în resursele alocate și în graficul de timp asumat de ofertant.

Ponderea de 50%, stabilită pentru acest subfactor de evaluare, reflectă importanța experienței profesionale a personalului propus pentru realizarea contractului considerată a reprezenta un avantaj competitiv.

Acest subfactor de evaluare este în conformitate cu prevederile art. 187 din Legea nr. 98/ 2016 privind achizițiile publice și cu Catalogul cu factorii de evaluare lucrări din cadrul Modelelor de documentații de atribuire standardizate, recomandate de ANAP pentru servicii intelectuale.

DIRECTOR GENERAL,


Andreea POPESCU

Întocmit:	Funcția	Semnătura	Verificat, Asistent manager Lavinia Curuia	Data
Augustina Olariu Mădălina Voinea	Consilier Consilier			11.05.2026