

Metodologia de calcul și evaluare pentru acordarea punctajelor fiecărui factor de evaluare

ANEXĂ LA FIȘA DE DATE A ACHIZIȚIEI DETALIERE PRIVIND PUNCTAJUL ACORDAT

Având în vedere prevederile dispozițiilor art. 187 alin. (3), lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice și art. 32 din H.G. nr. 395/2016, pentru procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de **Servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și lucrări de execuție aferente obiectivului de investiții: “Modernizare și refuncționalizare a imobilului situat în Str. Erou Iancu Nicolae nr. 126A, Voluntari, Ilfov”**, autoritatea contractantă stabilește oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, aplicând criteriul de atribuire **„cel mai bun raport calitate – pret”**.

Justificare:

- Autoritatea contractantă a stabilit criterii de evaluare care, pe lângă prețul ofertei, reflectă elemente esențiale, în strânsă legătură cu obiectul contractului, precum: experiența demonstrabilă a experților-cheie propuși (manager de proiect, șef de șantier, șef de proiect (coordonator echipa proiectare)), planul de management al calității lucrărilor executate, durata propusă pentru realizarea lucrărilor de construcții-montaj și termenul de garanție oferit. Aceste elemente au fost selectate deoarece influențează în mod direct nivelul de calitate al execuției contractului și reflectă capacitatea concretă a ofertanților de a îndeplini în mod eficient și riguros obligațiile asumate prin contract.
- Respectarea scopului și principiilor enunțate de Legea 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.
- Legătura directă a fiecărui factor de evaluare este făcută raportat la natura, complexitatea și obiectul contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit.
- Competența fiecărui factor de evaluare de a reflecta un avantaj real și evident pe care autoritatea contractantă îl poate obține prin utilizarea factorului de evaluare respectiv.
- Stabilirea unei ponderi adecvate pentru fiecare factor de evaluare, astfel încât această pondere să nu conducă la distorsionarea rezultatului aplicat procedurii de atribuire de achiziție publică.

Contractul este un Contract de proiectare și execuție pentru lucrări de complexitate medie, conform informațiilor prezentate în Caietul de sarcini.

Antreprenorul este obligat, conform contractului ce se va atribui, să proiecteze și să execute lucrările solicitate de Autoritatea Contractantă în condiții calitative maxime, fiind pe deplin răspunzător, potrivit dispozițiilor legale de la care nu se poate abate, sub sancțiunea nulității unei astfel de conduite (Legea construcțiilor, H.G. nr. 273/1994 și Codul Civil - cu referire la posibile vicii), pentru remedierea categoriilor de lucrări executate, aceste obligații fiind ferme și stabilite prin lege.

În consecință, componenta tehnică a fost structurată astfel încât să reflecte factori de evaluare obiectivi și relevanți pentru specificul contractului, precum: durata de execuție a lucrărilor C+M, termenul de garanție propus pentru lucrările executate, experiența experților-cheie desemnați în funcții esențiale (manager de proiect, șef de șantier, șef echipă proiectare), precum și calitatea abordării ofertantului privind controlul calității lucrărilor, prin intermediul planului de management al calității. Aceste elemente, evaluate în mod exclusiv cantitativ și/sau pe baza unor grile prestabilite, sunt considerate esențiale pentru asigurarea unei implementări conforme, eficiente și durabile a obiectivului de investiții, în concordanță cu cerințele tehnice formulate de Autoritatea Contractantă.

Pe de altă parte componenta financiară, respectiv prețul ofertei trebuie să permită punerea în operă a componentei tehnice.

Factorii de evaluare respectă prevederile Instrucțiunii nr. 1/2017 emisă de Președintele ANAP.

Stabilirea ofertelor câștigătoare se va realiza prin aplicarea unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi relative descrise de un algoritm specific de calcul, după cum urmează:

| Factori de evaluare | Punctaj (p) (maxim) |
|---|------------------------|
| 1. Componenta financiară P1- prețul ofertei lei fără TVA | 39 |
| 2. Componenta tehnică P2 - Compusa din sub factorii de evaluare: P2.1 + P2.2 + P2.3 + P2.4 + P2.5 + P2.6 | 61 |
| Sub-factor P2.1 – Termen de execuție lucrări C+M: Construcții+Montaj (cerință minimă: maxim 18 luni) | 14 |
| Sub-factor P2.2 - Termen de garantare a lucrărilor executate (cerință minimă: 60 de luni) | 12 |
| Sub-factor P2.3 - Experiența expertului-cheie desemnat ca Manager de proiect | 5 |
| Sub-factor P2.4 - Experiența expertului-cheie desemnat ca Șef de șantier | 5 |
| Sub-factor P2.5 - Experiența expertului-cheie desemnat ca Șef de proiect (coordonator echipa proiectare) | 5 |
| Sub-factor P2.6 - Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate) | 20 |
| TOTAL | 100 |

| | |
|---|--------------------------------------|
| Criterii de atribuire | |
| Cel mai bun raport calitate-preț | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Criteriile menționate în continuare | |
| I. COMPONENTA FINANCIARA Punctaj financiar: Prețul ofertei - pondere - 39% | Punctaj factor: 39 puncte |
| <i>Descriere: Componenta financiară. Evaluarea ofertelor, respectiv a propunerilor financiare prezentate de ofertanți, se va realiza prin luarea în considerare a prețului total (fără TVA).</i> | |
| <i>Algoritm de calcul: Pentru acest factor de evaluare se va acorda punctajul Pp astfel: a) Pentru cel mai mic preț ofertat se acordă maximul de punctaj - 39 b) Pentru alt preț ofertat decât cel mai mic se acordă punctaj conform formulei: $Pp = [Prețmin / Prețn] \times 39$ Unde: - Pp este punctajul obținut de oferta n - Prețmin – cel mai mic preț ofertat - Prețn – prețul ofertei n</i> | |
| 2. COMPONENTA TEHNICĂ – pondere 61% Pentru componenta tehnica a fost stabilit un nr. de 6 sub-factori: Sub-factor P 2.1 | Punctaj factor: 61 puncte |

| | |
|---|--|
| <p>Termen de execuție lucrări C+M: Construcții+Montaj (cerință minimă: maxim 18 luni) - concretizat în durata oferita de Ofertant pentru realizarea lucrărilor de execuție solicitate, considerat de la data emiterii ordinului administrativ de începere a execuției lucrărilor – maxim 14 puncte;</p> <p>Sub-factor P2.2 Termen de garantare a lucrărilor executate (cerință minimă: 60 de luni) - concretizat în durata oferita de Ofertant pentru garantarea de lucrărilor de C+M executate, considerată de la de la data Procesului Verbal de Recepție la Terminarea Lucrărilor – maxim 12 puncte</p> <p>Sub-factor P2.3 Experiența expertului-cheie desemnat ca Manager de proiect - concretizată în implicarea într-un număr suplimentar de proiecte similare, raportat la cerința minima solicitata in caietul de sarcini – maxim 5 puncte</p> <p>Sub-factor P2.4 Experiența expertului-cheie desemnat ca Șef de șantier – concretizată în implicarea într-un număr suplimentar de proiecte similare, raportat la cerința minima solicitata in caietul de sarcini – maxim 5 puncte</p> <p>Sub-factor P2.5 Experiența expertului-cheie desemnat ca Șef de proiect (coordonator echipă proiectare) – concretizată în implicarea într-un număr suplimentar de proiecte similare, raportat la cerința minima solicitata in caietul de sarcini – maxim 5 puncte</p> <p>Sub-factor P2.6 Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate) - concretizat în conținutul propunerii tehnice depuse de ofertant, evaluat prin raportare la gradul de adecvare, detalieri și corelare a măsurilor propuse privind asigurarea calității lucrărilor – maxim 20 puncte</p> | |
|---|--|

| | |
|--|--|
| <p>Sub factor P2.1 Descriere: Pentru sub-factorul de evaluare Termen de execuție lucrări C+M: Construcții+Montaj (cerință minimă: maxim 18 luni) – comisia de evaluare va acorda 2 puncte, 4 puncte, 6 puncte,..., <i>până la 14 puncte</i>, luând în considerare algoritmul și informația de mai jos.</p> | |
| <p>Termen de execuție lucrări C+M: Construcții+Montaj (cerință minimă: maxim 18 luni)</p> | |
| <p>Punctajul pentru termenul de execuție va fi acordat numai dacă ofertantul va prezenta o ofertă concretă de obținere a termenului de execuție ofertat - considerat de la data emiterii ordinului administrativ de începere a executării lucrărilor. Conform Caietului de Sarcini, durata de execuție lucrări C+M nu trebuie să depășească 18 luni de la data ordinului de începere al lucrărilor dat de către Beneficiar. Ofertele care prevăd o durată de execuție a lucrărilor de C+M mai mare vor fi considerate neconforme.</p> | <p>Punctaj factor: 14 puncte</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Algoritm de calcul:</p> <p>Determinarea punctajului se va face pe baza Formularului de Propunere Tehnică, secțiunile: "1. Rezumatul Propunerii Tehnice"; "4. Grafic general de realizare a serviciilor de proiectare și a lucrărilor de execuție". Secțiunea 'Rezumatul Propunerii Tehnice' are rol exclusiv de sinteză și nu prevalează asupra secțiunilor de fond ale Propunerii Tehnice.</p> <p>Punctajul aferent acestui criteriu se acordă astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru oferta/ofertele cu termenul de execuție de 18 luni se acordă 0 puncte. - pentru oferta/ofertele cu termenul de execuție mai lung sau egal cu 17 luni și mai scurt decât 18 luni se acordă 2 puncte. - pentru oferta/ofertele cu termenul de execuție mai lung sau egal cu 16 luni și mai scurt decât 17 luni se acordă 4 puncte. - pentru oferta/ofertele cu termenul de execuție mai lung sau egal cu 15 luni și mai scurt decât 16 luni se acordă 6 puncte. - pentru oferta/ofertele cu termenul de execuție mai lung sau egal cu 14 luni și mai scurt decât 15 luni se acordă 8 puncte. - pentru oferta/ofertele cu termenul de execuție mai lung sau egal cu 13 luni și mai scurt decât 14 luni se acordă 10 puncte. - pentru oferta/ofertele cu termenul de execuție mai lung sau egal cu 12 luni și mai scurt decât 13 luni se acordă 12 puncte. - pentru oferta/ofertele cu termenul de execuție mai scurt decât 12 luni se acordă 14 puncte (maxim). | |
| <p>Informații analizate în oferta</p> | <p>Informații relevante în Caietul de sarcini</p> |
| <p>Informațiile prezentate în propunerea tehnică la :</p> <p>Formularul de Propunere Tehnică, secțiunile: "1. Rezumatul Propunerii Tehnice"; "4. Grafic general de realizare a serviciilor de proiectare și a lucrărilor de execuție". Secțiunea 'Rezumatul Propunerii Tehnice' are rol exclusiv de sinteză și nu prevalează asupra secțiunilor de fond ale Propunerii Tehnice.</p> <p>Nota: Termenul de execuție lucrări C+M oferit și evaluat în cadrul factorului de evaluare se calculează exclusiv de la data emiterii Ordinului Administrativ de Începere a Execuției Lucrărilor. Eventuala perioadă dintre finalizarea proiectării și emiterea Autorizației de Construire / a Ordinului de Începere a Execuției Lucrărilor nu se include în acest termen.</p> | <p>4.3 Informații despre beneficiile anticipate de către Autoritatea Contractantă;</p> <p>8.2 Planificarea activităților în cadrul Contractului</p> |

| | |
|--|---|
| <p><u>Sub factor P2.2</u></p> | |
| <p>Descriere:</p> | |
| <p>Pentru sub-factorul de evaluare Termen de garantare a lucrărilor executate (cerință minimă: 60 de luni) – comisia de evaluare va acorda 3 puncte, 6 puncte, 9 puncte, <i>12 puncte</i>, luând în considerare algoritmul și informația de mai jos.</p> | |
| <p>Termen de garantare a lucrărilor executate (cerință minimă: 60 de luni)</p> | |
| <p>Conform Caietului de Sarcini, garanția oferită de antreprenor pentru lucrările de C+M executate trebuie să fie de minimum 60 de luni de la data Procesului Verbal de Recepție la terminarea lucrărilor. Ofertele care prevăd un termen de garanție mai mic vor fi considerate neconforme.</p> <p>Nota: Acest subfactor se referă exclusiv la lucrările de construcții-montaj (C+M) executate în cadrul contractului. Garanția aferentă echipamentelor și dotărilor instalate este cea acordată de producător, conform specificațiilor tehnice ale acestora, și nu face obiectul prezentului factor de evaluare.</p> | <p>Punctaj factor:</p> <p>12 puncte</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Algoritm de calcul: Determinarea punctajului se va face pe baza Formularului de Propunere Tehnică, secțiunile: "1. Rezumatul Propunerii Tehnice"; "4. Grafic general de realizare a serviciilor de proiectare și a lucrărilor de execuție". Secțiunea 'Rezumatul Propunerii Tehnice' are rol exclusiv de sinteză și nu prevalează asupra secțiunilor de fond ale Propunerii Tehnice.</p> <p>Pentru factorul de evaluare privind termenul de garantare a lucrărilor executate, se acordă un punctaj proporțional, astfel: – Pentru fiecare an calendaristic de garanție suplimentară față de cele 60 luni obligatorii, se acordă câte 3 puncte. – Punctajul maxim acordat pentru acest factor este de 12 puncte, corespunzător unui termen suplimentar de garantare a lucrărilor executate de 48 de luni față de durata minimă (adică 108 de luni în total). – Ofertele care propun o garanție extinsă de 48 de luni sau mai mult (peste cele 60 de luni obligatorii) vor primi punctajul maxim de 12 puncte.</p> | |
| <p>Informații analizate în oferta</p> | <p>Informații relevante în Caietul de sarcini</p> |
| <p>Informațiile prezentate în propunerea tehnică la : Formularul de Propunere Tehnică, secțiunile: "1. Rezumatul Propunerii Tehnice"; "4. Grafic general de realizare a serviciilor de proiectare și a lucrărilor de execuție". Secțiunea 'Rezumatul Propunerii Tehnice' are rol exclusiv de sinteză și nu prevalează asupra secțiunilor de fond ale Propunerii Tehnice.</p> | <p>8.2 Planificarea activităților în cadrul Contractului</p> |

| | |
|---|--|
| <p><u>Sub factor P2.3</u></p> | |
| <p>Descriere: Pentru sub-factorul de evaluare Experiența expertului-cheie desemnat ca Manager de proiect – comisia de evaluare va acorda 1 punct, 2 puncte, 3 puncte, ..., până la 5 puncte, luând în considerare algoritmul și informația de mai jos.</p> | |
| <p>Experiența expertului-cheie desemnat ca Manager de proiect</p> | |
| <p>Conform Caietului de Sarcini, cerințele minime sunt: Deține diplomă de studii superioare de lungă durată în domeniul construcției civile, sau echivalent (în funcție de anul absolvirii), emisă de o facultate / universitate de profil. Experiență generală în domeniul de specialitate de minim 3 ani, dovedită prin prezentarea de documente justificative (de exemplu: recomandări, procese verbale de recepție); Experiență specifică: participarea în calitate de Lider de echipă/ Lider adjunct de echipă, Manager proiect/ Manager adjunct proiect/ Coordonator proiect/ Coordonator adjunct proiect în cel puțin un contract de tip proiectare/ proiectare și execuție lucrări/ execuție lucrări de construcție/ reabilitare/ modernizare lucrări de construcții civile categoria de importanță B sau superioară —prin participarea la minim 1 contract similar.</p> <p>Algoritm de calcul: Determinarea se va face pe baza Formularului de Propunere Tehnică, secțiunile: "1. Rezumatul Propunerii Tehnice"; "5. Personalul propus și managementul contractului"; "D. Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului". Secțiunea 'Rezumatul Propunerii Tehnice' are rol exclusiv de sinteză și nu prevalează asupra secțiunilor de fond ale Propunerii Tehnice. Punctajul se acordă astfel: - Implicarea în cel puțin 5 proiecte similare (sau mai multe), suplimentar fata de cerința minima solicitata in caietul de sarcini – se acorda 5 puncte (maxim); - Implicarea între 3 și 4 proiecte similare, suplimentar fata de cerința minima solicitata in caietul de sarcini –se acordă 3 puncte;</p> | <p>Punctaj factor:</p> <p>5 puncte</p> |

| | |
|---|---|
| - Implicarea între 1 și 2 proiecte similare, suplimentar fata de cerința minima solicitata in caietul de sarcini - se acorda 1 punct; - Implicarea într-un proiect similar- se acorda 0 puncte; - Neimplicarea în niciun proiect similar, oferta va fi considerata neconforma. | |
| Informații analizate in oferta | Informații relevante in Caietul de sarcini |
| Informațiile prezentate in propunerea tehnica la : Formularul de Propunere Tehnică, secțiunile: "1. Rezumatul Propunerii Tehnice"; "5. Personalul propus și managementul contractului"; "D. Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului". Secțiunea ‘Rezumatul Propunerii Tehnice’ are rol exclusiv de sinteză și nu prevalează asupra secțiunilor de fond ale Propunerii Tehnice. | 6.5 Personalul si resursele Contractantului |

| | |
|---|---|
| Sub factor P2.4 | |
| Descriere: Pentru sub-factorul de evaluare Experiența expertului-cheie desemnat ca Șef de șantier – comisia de evaluare va acorda 1 punct, 2 puncte, 3 puncte,...., <i>până la 5 puncte</i> , luând în considerare algoritmul și informația de mai jos. | |
| Experiența expertului-cheie desemnat ca Șef de șantier | |
| Conform Caietului de Sarcini, cerințele minime sunt: Deține diplomă de inginer cu specializarea în domeniul construcții civile, industriale sau agricole, sau echivalent (în funcție de anul absolvirii), emisă de o facultate / universitate de profil. Experiență generală în domeniul de specialitate de minim 3 ani, dovedită prin prezentarea de documente justificative (de exemplu: recomandari, procese verbale de recepție). Experiență specifică - participarea în calitate de „șef de șantier” în cel puțin un contract de tip proiectare și execuție lucrări/ execuție lucrări de construcție/ reabilitare/ modernizare lucrări de construcții civile categoria de importanță B sau superioară —prin participarea la minim 1 contract similar. Algoritm de calcul: Determinarea se va face pe baza Formularului de Propunere Tehnică, secțiunile: "1. Rezumatul Propunerii Tehnice"; "5. Personalul propus și managementul contractului"; "D. Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului". Secțiunea ‘Rezumatul Propunerii Tehnice’ are rol exclusiv de sinteză și nu prevalează asupra secțiunilor de fond ale Propunerii Tehnice. Punctajul se acordă astfel: - Implicarea în cel puțin 5 proiecte similare (sau mai multe), suplimentar fata de cerința minima solicitata in caietul de sarcini – se acorda 5 puncte (maxim); - Implicarea între 3 și 4 proiecte similare, suplimentar fata de cerința minima solicitata in caietul de sarcini –se acordă 3 puncte; - Implicarea între 1 și 2 proiecte similare, suplimentar fata de cerința minima solicitata in caietul de sarcini - se acorda 1 punct; - Implicarea într-un proiect similar- se acorda 0 puncte; - Neimplicarea în niciun proiect similar, oferta va fi considerata neconforma. | Punctaj factor: 5 puncte |
| Informații analizate in oferta | Informații relevante in Caietul de sarcini |
| Informațiile prezentate in propunerea tehnica la : Formularul de Propunere Tehnică, secțiunile: "1. Rezumatul Propunerii Tehnice"; "5. Personalul propus și managementul contractului"; "D. Experiența relevantă a experților | 6.5 Personalul si resursele Contractantului |

| | |
|---|--|
| cheie în vederea acordării punctajului". Secțiunea 'Rezumatul Propunerii Tehnice' are rol exclusiv de sinteză și nu prevalează asupra secțiunilor de fond ale Propunerii Tehnice. | |
|---|--|

| | |
|---|--|
| Sub factor P2.5 | |
| Descriere: | |
| Pentru sub-factorul de evaluare Experiența expertului-cheie desemnat ca Șef de proiect (coordonator echipa proiectare) – comisia de evaluare va acorda 1 punct, 2 puncte, 3 puncte, ..., până la 5 puncte, luând în considerare algoritmul și informația de mai jos. | |
| Experiența expertului-cheie desemnat ca Șef de proiect (coordonator echipa proiectare) | |
| <p>Conform Caietului de Sarcini, cerințele minime sunt: Deține diplomă de inginer cu specializarea în domeniul construcții civile, industriale sau agricole, sau echivalent (în funcție de anul absolvirii), emisă de o facultate / universitate de profil; sau diplomă în domeniul arhitectură, sau echivalent (în funcție de anul absolvirii), emisă de o facultate / universitate de profil. Experiență generală: în domeniul de specialitate de minim 3 ani, dovedită prin prezentarea de documente justificative (de exemplu: recomandari, procese verbale de recepție). Experiență specifică: participarea în calitate de Lider de echipă/ Lider adjunct de echipă/ Manager proiect/ Manager adjunct proiect/ Coordonator proiect/ Coordonator adjunct proiect în cel puțin un contract de tip proiectare/ proiectare și execuție lucrări care să includă cel puțin o elaborare a unei documentații tehnico-economice (studii de fezabilitate, revizuire studii de fezabilitate, proiecte tehnice de execuție, revizuire proiecte tehnice de execuție, documentații de avizare a lucrărilor de intervenții, revizuire documentații de avizare a lucrărilor de intervenții) în domeniul construcții civile categoria de importanță B sau superioară - prin participarea la minim 1 contract similar.</p> <p>Algoritm de calcul:</p> <p>Determinarea se va face pe baza Formularului de Propunere Tehnică, secțiunile: "1. Rezumatul Propunerii Tehnice"; "5. Personalul propus și managementul contractului"; "D. Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului". Secțiunea 'Rezumatul Propunerii Tehnice' are rol exclusiv de sinteză și nu prevalează asupra secțiunilor de fond ale Propunerii Tehnice.</p> <p>Punctajul se acordă astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Implicarea în cel puțin 5 proiecte similare (sau mai multe), suplimentar fata de cerința minima solicitata în caietul de sarcini – se acorda 5 puncte (maxim); - Implicarea între 3 și 4 proiecte similare, suplimentar fata de cerința minima solicitata in caietul de sarcini –se acordă 3 puncte; - Implicarea între 1 și 2 proiecte similare, suplimentar fata de cerința minima solicitata in caietul de sarcini - se acorda 1 punct; - Implicarea într-un proiect similar- se acorda 0 puncte; - Neimplicarea în niciun proiect similar, oferta va fi considerata neconforma. | <p>Punctaj factor:</p> <p>5 puncte</p> |
| Informații analizate in oferta | Informații relevante in Caietul de sarcini |
| Informațiile prezentate in propunerea tehnica la : Formularul de Propunere Tehnică, secțiunile: "1. Rezumatul Propunerii Tehnice"; "5. Personalul propus și managementul contractului"; "D. Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului". Secțiunea 'Rezumatul Propunerii Tehnice' are rol exclusiv de sinteză și nu prevalează asupra secțiunilor de fond ale Propunerii Tehnice. | 6.5 Personalul si resursele Contractantului |

Sub factor P2.6

Descriere:

Pentru sub-factorul de evaluare **Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)** – comisia de evaluare va acorda 0 puncte, 10 puncte, 20 puncte, luând în considerare algoritmul și informația de mai jos.

Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)

Determinarea punctajului se va face pe baza Formularului de Propunere Tehnică, secțiunea „3. Planul de management al calității în cadrul Contractului”, prin raportare la următoarele elemente:

1. responsabilitățile privind asigurarea și controlul calității;
2. măsurile și procedurile de control al calității aplicabile categoriilor de lucrări necesare pentru realizarea obiectivului de investiție;
3. planul de control, verificări și încercări pentru categoriile de lucrări necesare pentru realizarea obiectivului de investiție;
4. corelarea activităților de asigurare și control al calității cu etapele principale de execuție și cu graficul general al contractului.

Evaluarea se va realiza exclusiv pe baza informațiilor prezentate în secțiunea menționată din Formularul de Propunere Tehnică, fără a fi condiționată de prezentarea, la momentul ofertării, a fișelor tehnice detaliate, a agrementelor tehnice sau a certificatelor de conformitate aferente materialelor, echipamentelor ori dotărilor propuse, cu excepția cazurilor expres prevăzute în documentația de atribuire.

Algoritm de calcul:

Punctajul se acordă astfel:

a) 0 puncte

se acordă dacă este îndeplinită cel puțin una dintre situațiile de mai jos:

- informațiile prezentate în Secțiunea 3 sunt formulate exclusiv la nivel general și nu sunt raportate la categoriile de lucrări necesare pentru realizarea obiectivului de investiție; sau
- informațiile prezentate în Secțiunea 3 se limitează la preluarea sau reformularea unor cerințe din documentația de atribuire, fără prezentarea modului concret de organizare a asigurării și controlului calității în cadrul contractului; sau
- informațiile prezentate nu permit identificarea clară a cel puțin unuia dintre următoarele elemente:
 1. responsabilitățile privind asigurarea și controlul calității;
 2. măsurile și procedurile de control al calității;
 3. planul de control, verificări și încercări;
 4. corelarea cu etapele principale de execuție și cu graficul general al contractului.

b) 10 puncte

se acordă dacă sunt îndeplinite cumulativ toate condițiile de mai jos:

- sunt prezentate toate cele 4 elemente de mai sus;
- descrierea acestora este raportată la categoriile de lucrări necesare pentru realizarea obiectivului de investiție;
- descrierea indică modul de organizare a asigurării și controlului calității în cadrul contractului;
- informațiile permit identificarea responsabilităților, a măsurilor și procedurilor de control al calității, a planului de control, verificări și încercări și a corelării acestora cu etapele principale de execuție și cu graficul general al contractului.

Punctaj factor:

20 puncte

| | |
|--|---|
| <p>c) 20 puncte se acordă dacă sunt îndeplinite cumulativ toate condițiile pentru 10 puncte și, în plus, sunt îndeplinite cumulativ toate condițiile de mai jos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● responsabilitățile privind asigurarea și controlul calității sunt prezentate pe funcții și, după caz, pe persoane nominalizate în cadrul ofertei și includ mecanismul de raportare și escaladare a neconformităților identificate pe parcursul execuției; ● măsurile și procedurile de control al calității sunt prezentate distinct pentru fiecare categorie de lucrări necesară pentru realizarea obiectivului de investiție și includ criteriile sau reperi verificabile de acceptare / neacceptare a lucrărilor; ● planul de control, verificări și încercări este prezentat distinct pentru fiecare categorie de lucrări necesară pentru realizarea obiectivului de investiție și specifică frecvența verificărilor și documentele de înregistrare aferente; ● corelarea cu etapele principale de execuție și cu graficul general al contractului este prezentată prin raportare explicită la activitățile, etapele sau jaloanele definite în graficul contractului, astfel încât să rezulte integrarea verificărilor de calitate în desfășurarea execuției. | |
| <p>Informații analizate în oferta</p> | <p>Informații relevante în Caietul de sarcini</p> |
| <p>Informațiile prezentate în propunerea tehnică la : Formularul de Propunere Tehnică, secțiunea: "3. Planul de management al calității în cadrul Contractului".</p> | <p>- 7 Managementul calității și managementul documentelor; - Restul Caietului de Sarcini</p> |

Justificare:

Criteriul de atribuire este "**cel mai bun raport calitate-preț**", în conformitate cu prevederile art. 187 alin.(3) lit. a), alin.(8) lit. b) din Legea nr. 98/2016¹ și prevederile art. 32 alin. (6) din HG nr. 395/2016².

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (6) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin HG. nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, *în cazul contractelor de servicii având ca obiect **proiectare și execuție** criteriul de atribuire prevăzut la alin. (1) se aplică în mod obligatoriu, iar ponderea alocată factorului preț nu poate fi mai mare de 40%.*

Componenta financiară – prețul ofertei

Autoritatea contractantă urmărește aplicarea unei proceduri de atribuire care oferă posibilitatea de a fi selectată oferta cea mai bună din punct de vedere economic, care să permită încadrarea în limitele bugetului alocat și implementarea eficientă a contractului, cu respectarea întocmai a cerințelor documentației de atribuire, propunerea tehnică fiind o componenta importanta.

¹ Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare

² HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare

Ponderea stabilită pentru fiecare factor de evaluare nu conduce la distorsionarea rezultatului aplicării procedurii pentru atribuirea contractului. Astfel, luând în considerare natura serviciilor, necesitatea obținerii unui preț cât mai competitiv care să conducă la costuri cât mai mici pentru autoritatea contractantă este importantă, motiv pentru care, aceasta a ponderat componenta financiară cu cea tehnică (39% - 61%).

Astfel, prin alegerea Factorului de evaluare preț autoritatea contractantă dorește obținerea unui preț competitiv pentru prestarea /execuția unor servicii/lucrări de calitate, fiind acordată o pondere semnificativă de 39% raportată la importanța majoră în economia proiectului –prețului.

Avantaje aduse autorității contractante

Avantajele pe care le aduce stabilirea ponderii preț de 39% constau în faptul că nu se îngreșește participarea operatorilor economici la procesul de achiziție, asigurând autoritatea contractantă în obținerea unui preț competitiv raportat la gradul de complexitate al contractului de proiectare și execuție lucrări.

Faptul că pentru cel mai mic preț oferit se va acorda maxim de punctaj, înseamnă punctarea cu maxim de punctaj a unei oferte care poate avea o valoare semnificativ mai mică decât cea a valorii estimate, care include toate costurile estimate a fi necesare proiectării și executării lucrărilor la standardele de calitate în vigoare aplicabile și care ar putea conduce la un rezultat distorsionat al procedurii de atribuire, în acest sens optându-se pentru un procent care să nu depășească 40 de puncte pentru componenta financiară.

Modul de prezentare a propunerii financiare

Ofertantul va elabora propunerea financiară astfel încât să includă toate costurile aferente realizării investiției. Componenta financiară a serviciilor de proiectare, asistenta tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări trebuie să rezulte din însumarea onorariilor de proiectare pentru fiecare fază de proiectare și elaborare documentație tehnică, pentru faze de execuție, onorarii pentru asistenta tehnică din partea proiectantului și cheltuieli pentru organizare de șantier, în corelare cu activitățile ce trebuie realizate conform prezentului Caiet de Sarcini, astfel:

- Proiectare
- Asistență tehnică pe timpul execuției lucrărilor
- Execuție lucrări
- Organizarea de șantier

Prețul va fi exprimat în lei cu două zecimale, la care se adaugă TVA.

Oferta financiară are caracter ferm și obligatoriu din punct de vedere al conținutului, pe toată durata de valabilitate stabilită. La oferta financiară Ofertantul va atașa "Anexa la Formularul de Oferta.docx" completat.

Prețul include toate cheltuielile și comisioanele care vor fi angajate de către Ofertant în vederea prestării serviciilor și execuției lucrărilor solicitate prin prezenta documentație (cheltuieli cu salarii, deplasare și cazare, taxe, impozite și contribuții legale de orice natură în legătură cu obiectul contractului, cheltuieli indirecte, cota de profit, precum și orice alte costuri necesare pentru îndeplinirea serviciilor).

Ofertantul are obligația de a depune Oferta pentru toate activitățile solicitate.

Prezentarea prețurilor va fi realizată cuprinzând toate datele necesare astfel încât acestea să reflecte realitatea și să poată fi cuantificate unitar și egal.

Propunerea financiară cuprinde Formularul de ofertă precum și "Anexa la Formularul de Oferta.docx".

Perioada de valabilitate a ofertei: 6 luni.

Nu se acceptă oferte alternative; lipsa formularului de oferta reprezintă lipsa ofertei, respectiv lipsa actului juridic de angajare în contract.

Justificare:

Criteriul privind factorul de evaluare P2.1 – *Termenul de execuție a lucrărilor de construire și montaj (C+M)* a fost stabilit în temeiul art. 187 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 98/2016, care permite autorității contractante să evalueze ofertele și în funcție de elemente relevante precum termenul de livrare sau de finalizare. Alegerea acestui factor reflectă interesul autorității contractante pentru eficiența implementării investiției și valorificarea anticipată a rezultatelor acesteia.

Fundamentarea alegerii factorului de evaluare cantitativ

În cazul prezent, durata de execuție a lucrărilor de construire și montaj (C+M) este evaluată în mod exclusiv cantitativ, pe baza unui indicator obiectiv – numărul de luni ofertat de operatorul economic, calculat de la data emiterii ordinului administrativ de începere a execuției. Acest indicator este esențial pentru buna derulare a proiectului, întrucât finalizarea rapidă a lucrărilor influențează direct punerea în funcțiune a infrastructurii modernizate și atingerea obiectivelor strategice ale proiectului major în cadrul căruia se înscrie această investiție.

Conform Caietului de sarcini, durata maximă de execuție a lucrărilor C+M este de 18 luni, aceasta reprezentând cerința minimă obligatorie. Factorul de evaluare P2.1 este conceput în mod explicit pentru a stimula ofertanții să depună oferte îmbunătățite din perspectiva termenului de finalizare, prin asumarea unor durate mai scurte decât limita maximă admisibilă. Această abordare generează beneficii semnificative pentru Autoritatea Contractantă, întrucât permite valorificarea mai rapidă a investiției și o programare eficientă a etapelor ulterioare ale proiectului.

Avantajele pentru Autoritatea Contractantă

Clădirea vizată prin prezentul contract face parte din infrastructura operațională a proiectului PNTS – Platforma Națională pentru Tehnologiile Semiconductorilor, proiect strategic cu durată de implementare de 5 ani, finanțat prin Programul Creștere Inteligentă, Digitalizare și Instrumente Financiare (PoCIDIF 2021-2027), finanțat FEDR.

Prin lucrările contractate, spațiile vor fi modernizate și adaptate pentru a găzdui:

- viitoare zonă de tip „clean room” (camera alba), destinată proceselor tehnologice din lanțul valoric al semiconductorilor;
- infrastructura de utilități speciale necesară funcționării echipamentelor tehnologice avansate (HVAC, aer filtrat, apă demineralizată, vacuum, gaze tehnice, curenți tari etc.);
- laboratoare de procesare și caracterizare, în care urmează să fie instalate echipamentele de înaltă tehnologie achiziționate prin proiectul PNTS.

Orice întârziere în execuția lucrărilor C+M ar conduce la decalarea ulterioară a proceselor de instalare și punere în funcțiune a echipamentelor de cercetare-dezvoltare, afectând capacitatea efectivă de utilizare a acestora în activitățile de CDI asumate prin PNTS. Întrucât valoarea adăugată a proiectului PNTS depinde de timpii de funcționare efectivi ai echipamentelor finanțate, reducerea duratei de execuție a lucrărilor este direct corelată cu maximizarea impactului științific, tehnologic și economic al investiției.

Prin urmare, acest factor de evaluare permite selecția unor operatori economici care dispun de capacitatea reală de mobilizare accelerată și de organizare eficientă a lucrărilor, fără afectarea calității acestora, demonstrând competență și angajament într-un context cu cerințe stricte de calendar. Departajarea ofertelor pe baza acestui criteriu asigură atingerea obiectivelor de investiții într-un orizont temporal optim, în beneficiul proiectului și al rezultatelor asumate în cadrul său.

Autoritatea contractantă a alocat o pondere de 14% din punctajul total acestui factor, reflectând importanța strategică a duratei lucrărilor asupra valorificării investiției și funcționalizării la timp a facilităților de cercetare și producție. Astfel, acest criteriu contribuie direct la atingerea obiectivelor generale ale contractului și ale proiectului național în cadrul căruia este implementat.

Criteriul privind factorul de evaluare P2.2 – Termenul de garantare a lucrărilor executate – a fost stabilit în temeiul art. 187 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 98/2016, care permite autorității contractante să includă în evaluarea ofertelor elemente relevante, precum serviciile post vânzare, asistență tehnică.

Fundamentarea alegerii factorului de evaluare cantitativ

În cazul de față, perioada de garanție acordată de antreprenor pentru lucrările de construire și montaj (C+M) executate este evaluată în mod exclusiv cantitativ, pe baza unui indicator clar și verificabil: durata exprimată în luni a termenului de garanție oferit, începând de la data semnării Procesului Verbal de Recepție la terminarea lucrărilor.

Conform Caietului de sarcini, durata minimă obligatorie a garanției este de 60 de luni. Ofertele care prevăd o durată inferioară vor fi considerate neconforme. Criteriul P2.2 este astfel conceput pentru a încuraja ofertanții să depășească acest prag minim și să își asume garanții extinse, ca un indicator al încrederii în calitatea execuției și al responsabilității față de durabilitatea lucrărilor.

Avantajele pentru Autoritatea Contractantă

Extinderea duratei garanției oferite de antreprenor generează beneficii directe și semnificative pentru Autoritatea Contractantă, în special în contextul unui contract integrat de proiectare și execuție aferent unui obiectiv cu specific tehnologic ridicat, precum cel vizat de proiectul PNTS – Platforma Națională pentru Tehnologiile Semiconductorilor.

Prin lucrările realizate, clădirea modernizată trebuie să găzduiască o infrastructură complexă și sensibilă, inclusiv: o viitoare zonă tip „clean room”; utilități speciale pentru echipamente cu cerințe stricte de mediu (HVAC, aer filtrat, apă demineralizată, vacuum, gaze tehnice etc.); laboratoare de cercetare și dezvoltare.

În acest context, riscul unor defecțiuni, neconformități sau degradări apărute după finalizarea lucrărilor trebuie minimizat printr-o acoperire contractuală extinsă a perioadei de responsabilitate a constructorului. Cu cât perioada de garanție este mai lungă, cu atât este mai redus riscul ca Beneficiarul să suporte costuri neprevăzute cu reparații, corecții sau remedierea deficiențelor apărute ulterior.

De asemenea, o perioadă mai mare de garanție denotă un angajament ferm al ofertantului față de calitatea lucrărilor și o încredere asumată în durabilitatea soluțiilor propuse și executate.

Având în vedere importanța durabilității lucrărilor și necesitatea protejării investiției în timp, autoritatea contractantă a alocat o pondere de 12% din punctajul total acestui factor de evaluare. Această pondere reflectă echilibrul între importanța calității pe termen lung a lucrărilor și alte componente tehnico-economice ale ofertei.

Astfel, criteriul P2.2 contribuie la identificarea aceluia operator economic care, pe lângă îndeplinirea cerințelor minimale, demonstrează un angajament suplimentar față de performanța durabilă a investiției și asumă răspunderea extinsă pentru lucrările executate.

Criteriile privind factorii de evaluare P 2.3-P2.5 (experți-cheie) au fost stabilite în temeiul art. 187 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 98/2016, care permite autorității contractante să includă în evaluarea ofertelor elemente relevante pentru îndeplinirea contractului în condiții optime de calitate. De asemenea,

s-a avut în vedere art. 12 din Instrucțiunea ANAP nr. 1/2017, conform căruia factorii de evaluare pot reflecta extinderi ale cerințelor minime stabilite prin caietul de sarcini, prin solicitarea de valori superioare ale calificării sau experienței experților-cheie.

Fundamentarea alegerii factorilor de evaluare cantitativi

În cazul prezent, experiența profesională a experților-cheie este evaluată exclusiv cantitativ, printr-un indicator obiectiv și verificabil: numărul de proiecte suplimentare (peste minimumul impus prin criteriul de calificare de un proiect/contract similar), aferente proiectelor/contractelor similare în care expertul a îndeplinit funcția evaluată (Manager de proiect, Șef de șantier, Șef de proiect (coordonator echipa proiectare)). Proiectele trebuie să se refere la clădiri din categoria de importanță „B” sau superioară, ceea ce reflectă specificul și complexitatea obiectivului de investiții ce face obiectul prezentei achiziții. Acest criteriu garantează relevanța experienței raportat la contractul ce urmează a fi atribuit și permite o departajare clară, obiectivă și transparentă a ofertelor.

Avantajele pentru Autoritatea Contractantă

Alegerea acestui mod de evaluare permite selectarea unor ofertanți care dispun de personal cu experiență reală în coordonarea sau realizarea de lucrări similare, în contexte tehnice și organizatorice comparabile. Implicarea experților în proiecte ample este un indicator al capacității acestora de a gestiona lucrări complexe și de a respecta termenele și standardele asumate.

Conform prevederilor Instrucțiunii 2/2017 ANAP, pentru tipurile de experți menționați, pentru care existența certificării specifice, emisă de un organism abilitat conform prevederilor legale incidente domeniului în cauză, reprezintă condiția necesară și suficientă pentru a putea duce la îndeplinire activitățile ce fac obiectul respectivelor certificări, solicităm ca în propunerea tehnică să fie descris momentul în care vor interveni acești experți în implementarea viitorului contract, precum și modul în care operatorul economic ofertant și-a asigurat accesul la serviciile acestora (fie prin resurse proprii, caz în care vor fi prezentate persoanele în cauză, fie prin externalizare, situație în care se vor descrie aranjamentele contractuale realizate în vederea obținerii serviciilor respective).

Pentru îndeplinirea acestui nivel minim impus, aferent personalului-cheie, responsabil de îndeplinirea contractului ce urmează a fi atribuit, ofertantul va prezenta copii certificate pentru conformitatea cu originalul ale diplomelor/certificatelor/ atestatelor de studii menționate în CV, legitimațiilor vizate la zi sau documente similare, precum și CV-urile actualizate, semnate în original de titulari, anexate pentru fiecare persoană în parte din cele solicitate.

Operatorul economic ofertant va face dovada asigurării accesului la serviciile personalului-cheie fie prin resurse proprii, caz în care vor fi prezentate persoanele în cauză, fie prin externalizare, situație în care se vor prezenta aranjamentele contractuale realizate în vederea obținerii serviciilor respective, însoțite de declarații de disponibilitate.

Autoritatea contractantă a ales factorul de evaluare experiența profesională a experților cheie cu o pondere cumulată de 15% în punctajul total, având în vedere avantajul real și evident pe care îl va obține în alegerea unui antreprenor care prezintă o echipă de experți profesionistă.

Calitatea profesională a experților și implicarea acestora în mai multe proiecte similare duse la bun sfârșit este de natură a asigura autoritatea contractantă de realizarea execuției viitorului contract în condiții de eficiență în ceea ce privește calitatea lucrărilor și termenele asumate.

Calificarea și experiența personalului desemnat pentru executarea contractului, respectiv a **Managerului de proiect, Șefului de șantier și a Șef de proiect (coordonator echipa proiectare)** s-a solicitat în corelare cu:

- Tipul contractului care urmează a fi realizat – contract de proiectare și execuție conform H.G. nr. 1 din 10 ianuarie 2018 *pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite*

categoriile de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice

Corelarea cu atribuțiile experților-cheie

Pentru aplicarea factorilor de evaluare aferenți experților-cheie, fiecare poziție de expert-cheie va fi ocupată de o persoană distinctă. Nominalizarea aceleiași persoane pentru mai multe poziții de expert-cheie nu este permisă, având în vedere caracterul distinct și concomitent al atribuțiilor aferente acestor roluri în cadrul implementării contractului.

Cerințele privind experiența și calificarea au fost formulate în funcție de complexitatea atribuțiilor specifice fiecărui expert-cheie:

a) Managerul de proiect – P2.3

Responsabil cu managementul integral al contractului, coordonarea activităților, relația cu autoritatea contractantă, supervizarea calității execuției, aplicarea sistemului de asigurare a calității, coordonarea subcontractorilor și managementul deviațiilor. Acest rol necesită experiență documentată în proiecte similare cu complexitate ridicată.

b) Șeful de șantier – P2.4

Este responsabil pentru conducerea directă a lucrărilor, organizarea și supravegherea execuției pe șantier, gestionarea echipelor de lucru și respectarea graficului și a normelor de calitate. Rolul său este critic pentru realizarea efectivă a lucrărilor în termen și conform standardelor.

c) Șef de proiect (coordonator echipa proiectare) – P2.5

Coordonează elaborarea proiectului tehnic și a detaliilor de execuție, supraveghează documentația de proiectare, participă la fazele determinante ale execuției și asigură coerența și calitatea soluțiilor tehnice.

Justificare atribuții – Manager de proiect: Autoritatea contractantă a ales factorul de evaluare „experiența profesională a managerului de proiect” cu o pondere de 5% în punctajul total, având în vedere avantajul real și semnificativ pe care îl va obține prin selectarea unui ofertant care propune un expert cu experiență demonstrată în coordonarea unor contracte similare, capabil să gestioneze eficient complexitatea specifică unui contract de tip proiectare și execuție.

Justificare atribuții – Șef de șantier: Autoritatea contractantă a ales factorul de evaluare „experiența profesională a șefului de șantier” cu o pondere de 5% în punctajul total, având în vedere impactul direct pe care îl are expertul propus asupra bunei desfășurări a lucrărilor de execuție, respectării graficului de lucrări, coordonării echipelor și asigurării calității în șantier.

Justificare atribuții – Coordonator echipă de proiectare: Autoritatea contractantă a ales factorul de evaluare „experiența profesională a coordonatorului echipei de proiectare” cu o pondere de 5% în punctajul total, având în vedere importanța asigurării unui nivel ridicat de calitate și coerență în elaborarea documentațiilor tehnico-economice, precum și în soluționarea corectă și completă a tuturor aspectelor de proiectare în cadrul contractului.

Criteriul privind factorul de evaluare P2.6 – Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate) -a fost stabilit în temeiul art. 187 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 98/2016, care permite evaluarea ofertelor în funcție de nivelul calitativ al ofertei tehnice. Acesta reflectă capacitatea ofertantului de a înțelege, planifica și implementa cerințele contractului la un standard înalt de calitate.

Fundamentarea alegerii factorului de evaluare

În cazul de față, evaluarea planului de management al calității are o relevanță deosebită, întrucât lucrările de execuție vizate prin contract sunt integrate într-un proiect strategic național – PNTS – Platforma Națională pentru Tehnologiile Semiconductorilor, care implică modernizarea și refuncționalizarea unei clădiri destinate instalării unor echipamente complexe de cercetare și producție în domeniul semiconductorilor, inclusiv într-un mediu tip clean-room (chiar dacă această infrastructura nu este inclusă în cerințele acestui contract).

Prin urmare, planificarea și controlul calității lucrărilor executate reprezintă o condiție esențială pentru funcționarea corespunzătoare a infrastructurii livrate și pentru protejarea investițiilor tehnologice ce vor urma. Planul de management al calității, în acest context, nu este doar un document procedural, ci o garanție a implementării eficiente a standardelor de calitate, adaptate la cerințele tehnice și operaționale ale proiectului.

Avantajele pentru Autoritatea Contractantă

Evaluarea ofertei în funcție de calitatea și adecvarea planului de management permite identificarea aceluia operator economic care:

- înțelege complexitatea lucrărilor și impactul lor asupra infrastructurii de cercetare;
- dispune de metode și instrumente clare de planificare, monitorizare și control al calității;
- poate demonstra capacitatea de organizare internă, trasabilitate și integrarea măsurilor de asigurare a calității în toate etapele contractului.

În acest scop, Autoritatea Contractantă a prevăzut în documentația de atribuire o grilă de evaluare calitativă, care permite acordarea unui punctaj proporțional cu nivelul de detaliere, adecvare și relevanță al Planului de management al calității. Calificativele posibile – de la „Acceptabil” la „Exceptional” – reflectă gradul în care documentul propus este:

- adaptat caracteristicilor contractului;
- corelat cu graficul de execuție și resursele alocate;
- susținut de o metodologie realistă și bine detaliată;
- orientat către obținerea rezultatelor de calitate în toate stadiile lucrărilor.

Rolul planului în contextul PNTS

Realizarea cu succes a obiectivului vizat prin acest contract este critică pentru buna desfășurare a proiectului PNTS, întrucât instalarea echipamentelor din lanțul valoric al semiconductorilor poate avea loc doar într-un mediu controlat, construit la standarde tehnice ridicate. Un Plan de management al calității bine fundamentat:

- contribuie direct la evitarea erorilor de execuție sau a neconformităților ascunse;
- asigură protecția echipamentelor de mare valoare care vor fi instalate ulterior;
- reduce riscul costurilor neprevăzute și al întârzierilor cauzate de remedieri.

În consecință, autoritatea contractantă a alocat o pondere semnificativă – 20% din punctajul total – acestui factor de evaluare, întrucât implementarea corespunzătoare a unui sistem riguros de management al calității constituie o garanție a durabilității și performanței lucrărilor executate. Acest subfactor susține obiectivul general al atribuirii contractului pe baza celui mai bun raport calitate-preț, stimulând ofertanții să propună soluții solide, documentate și adaptate cerințelor reale ale contractului.

Desemnarea ofertei câștigătoare

Evaluarea ofertelor depuse în cadrul acestei proceduri se realizează pe baza criteriului de atribuire „**Cel mai bun raport calitate-preț**”, în conformitate cu prevederile art. 187 din Legea nr. 98/2016 și ale documentației de atribuire.

Fiecare ofertă va fi evaluată atât din punct de vedere financiar, cât și tehnic, prin aplicarea algoritmilor de calcul corespunzători fiecărui factor de evaluare.

Punctajul total al unei oferte va fi determinat conform formulei:

$$\text{Punctaj total} = P1 + P2.1 + P2.2 + P2.3 + P2.4 + P2.5 + P2.6,$$

unde:

P1 – Propunerea financiară (maximum 39 puncte), evaluată conform formulei de calcul proporțională, specificată în fișa de date;

P2.1 – Termenul de execuție lucrări C+M (maximum 14 puncte), evaluat cantitativ, în funcție de durata exprimată în luni, conform algoritmului stabilit;

P2.2 – Termenul de garanție a lucrărilor (maximum 12 puncte), evaluat cantitativ, în funcție de durata exprimată în luni, conform algoritmului stabilit;

P2.3 – Experiența profesională a Managerului de proiect (maximum 5 puncte), evaluată cantitativ în funcție de numărul de proiecte relevante;

P2.4 – Experiența profesională a Șefului de șantier (maximum 5 puncte), evaluată cantitativ pe aceleași principii;

P2.5 – Experiența profesională a Șef de proiect (coordonator echipa proiectare) (maximum 5 puncte), evaluată identic;

P2.6 – Planul de management al calității lucrărilor executate (maximum 20 puncte), evaluat calitativ, conform grilei prezentate în documentația de atribuire.

Stabilirea clasamentului

Clasamentul final al ofertelor se realizează prin ordonarea descrescătoare a punctajelor totale obținute. Oferta câștigătoare este oferta clasată pe locul I, care, după aplicarea algoritmilor de evaluare pentru fiecare factor/subfactor, a obținut cel mai mare punctaj total.

Alte prevederi privind evaluarea

Punctajul total maxim ce poate fi obținut de un ofertant este de 100 de puncte.

Punctajele se calculează cu două zecimale, fără rotunjiri intermediare care ar putea influența ierarhia ofertelor.

Clasamentul ofertelor se stabilește prin ordonarea descrescătoare a punctajelor. Oferta declarată câștigătoare este oferta clasată pe primul loc care, după aplicarea criteriului de atribuire, a obținut punctajul cel mai mare.

Modul de departajare a ofertelor cu punctaje egale:

În cazul în care două sau mai multe oferte sunt clasate pe primul loc, cu punctaje egale, departajarea se va face având în vedere punctajul obținut la factorii de evaluare în ordinea descrescătoare a ponderilor acestora, iar, pentru ponderile care sunt egale, în ordinea apariției în lista de factori. În situația în care egalitatea se menține, autoritatea contractantă are dreptul să solicite noi propuneri financiare, și oferta câștigătoare va fi desemnată cea cu propunerea financiară cea mai mică, în conformitate cu prevederile art. 139 alin.(3) din H.G. nr. 395/2016. Noua propunere financiară nu va influența în niciun caz propunerea tehnică, aceasta rămânând neschimbată.