



ROMANIA
PRIMARIA COMUNEI LEȚCANI
JUDEȚUL IAȘI

Comuna Lețcani, RO- 707280, Județul Iași, ROMANIA
Tel. (004)0232-296.770: Tel/Fax: (004) 0232 -296.900
COD FISCAL 4540488 E-mail: primaria.letcani@yahoo.ro

INSTRUCȚIUNI PENTRU OFERTANȚI / FIȘA DE DATE

pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect

Execuție lucrări pentru realizarea obiectivului de investiție "CONSTRUIRE GRĂDINIȚĂ CU PROGRAM PRELUNGIT ÎN SATUL LEȚCANI, COMUNA LEȚCANI, JUDEȚUL IAȘI" cod SMIS 349746

Cod CPV principal: 45214100-1 - *Lucrări de construcții de grădinițe*

II.2.5) Criterii de atribuire: **CEL MAI BUN RAPORT CALITATE – PREȚ**

Factorii de evaluare si ponderea lor:

Criterii	Pondere	Punctaj maxim
Factor de evaluare 1: Prețul ofertei fără TVA (P1)	60%	60.00
Descriere: componentă financiară		
Algoritm de calcul: $P1 = (\text{Preț}_{\text{minim}} / \text{Preț}_{\text{oferit}}) * 60$ Unde: Preț_minim = prețul cel mai scăzut dintre ofertele admisibile. Ofertei cu Preț_minim i se va acorda punctajul maxim de 60 de puncte. Preț_oferit = prețul ofertei evaluate.		
Factor de evaluare 2: Perioada de garanție a lucrărilor (P2)	5%	5.00
Descriere: Autoritatea contractantă acordă punctaj pentru ofertele care prezintă o perioadă de garanție a lucrărilor suplimentară față de perioada minim acceptată de 36 de luni. Perioada maximă de garanție care se punctează este de 72 de luni. Perioada de garanție ofertată (Gof) se va prezenta obligatoriu în număr de luni întregi.		
Algoritm de calcul: Punctajul (P2) se acordă astfel: <ul style="list-style-type: none">• Pentru Gof < 36 luni, oferta va fi considerată neconformă.• Pentru Gof = 36 luni, se acordă P2 = 0 puncte.• Pentru oferte cu 36 < Gof < 72 luni, punctajul se calculează proporțional, utilizând formula de interpolare liniară:<ul style="list-style-type: none">• $P2 = [(Gof - 36) / (72 - 36)] * 5$• Pentru Gof >= 72 luni, se acordă punctajul maxim P2 = 5 puncte. <p>- Ofertanții care vor oferi o perioadă de garanție a lucrărilor de 36 de luni vor primi 0 (zero) puncte. - Ofertanții care vor oferi o perioadă de garanție a lucrărilor mai mare sau egală cu 72 de luni vor primi 5de puncte. - Oferta care prezintă o perioadă de garanție mai mică de 36 luni va fi considerată neconformă.</p> <p>Nota: Ofertantul își va demonstra cele declarate in oferta referitor la perioada de garanție prin specificarea materialelor si tehnologiilor pe care le la va utiliza si pe care le considera ca pot asigura calitatea necesara.</p>		

<p>Prin propunerea tehnica ofertantul va descrie obligatoriu modul in care planul de management al calitatii va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale si al procesele de lucru, prin prezentarea abordării generale si metodologiei pentru realizarea activităților din cadrul contractului, inclusiv descrieri detaliate ale metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor precum și materialele și echipamentele pe care le va pune in opera, astfel încât ofertarea unei garanții extinse a lucrărilor sa nu se facă doar la nivel declarativ in vederea obținerii unui punctaj mare pentru acest factor de evaluare</p>			
<p>Factor de evaluare 3: Gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice, resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor (P3)</p>		<p>10%</p>	<p>10.00</p>
<p>Descriere: componentă tehnică: Se evaluează realismul, coerența, nivelul de detalieri și corelarea Graficului general de realizare a investiției publice cu metodologia de execuție propusă și resursele (umane, materiale, echipamente) alocate.</p> <p>Punctajul tehnic al acestui factor de evaluare va fi obținut prin acordarea notei corespunzătoare calificativului obținut de oferta respectivă. Punctajul tehnic maxim ce poate fi acordat pentru acest factor de evaluare este de 10 puncte conform descrierii de la "Algoritm de calcul"</p>			
<p>Algoritm de calcul:</p> <p>Punctajul tehnic (P3) se acordă prin încadrarea ofertei într-unul din următoarele calificative, pe baza analizei informațiilor din Propunerea Tehnică:</p>			
Calificativ	Raționament utilizat în evaluarea conținutului ofertelor	Punctaj	Informațiile analizate în Ofertă
Satisfăcător	<p>Cerințe minime îndeplinite:</p> <p>(i) toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, însă acestea nu sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice neputând fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului activităților</p> <p>(ii) succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor</p> <p>(iii) durata activităților si perioadele de derulare a acestora sunt în mică măsură corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire)</p> <p>(iv) punctele de reper (jaloanele) sunt identificate, dar nu sunt relevante prin de raportare la lucrările ce trebuie executate si metodologia de execuție a acestora;</p> <p>(v) există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate, fluxul de numerar (propunerea financiară) și metodologia de execuție;</p> <p>(vi) drumul critic nu corespunde metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate</p>	3 puncte	<p>Capitolele și secțiunile care vor fi analizate de comisia de evaluare pentru a acorda punctajul aferent factorului de evaluare P3:</p> <p>1. Din „Caietul de Sarcini”</p> <p>Pentru a înțelege CE anume trebuie să conțină graficul de realizare a investiției, comisia de evaluare va folosi ca referință cerințele minime obligatorii detaliate în următoarea secțiune:</p> <ul style="list-style-type: none"> Capitolul 10 „Instrucțiuni pentru Elaborarea Graficului General de Realizare a Investiției Publice”.
	<p>Adecvat</p> <p><i>În plus față de Satisfăcător:</i></p> <p>(i) toate activitățile principale sunt incluse în graficul</p>		6 puncte

	<p>general de realizare a investiției publice, sunt detaliate în subactivități, graficul general de realizare a investiției publice <i>poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare</i> în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului;</p> <p>(ii) succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice <i>este stabilită cu deviații minore prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor</i>;</p> <p>(iii) durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);</p> <p>(iv) punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora;</p> <p>(v) graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate și fluxul de numerar (propunerea financiară) <i>sunt corelate cu metodologia de execuție</i>;</p> <p>(vi) drumul critic este aliniat în mare parte metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate</p>		<p>(partea narativă, grafic Gantt, drum critic etc.) și ce nivel de detaliu este așteptat.</p>
<p>Foarte bine</p>	<p><i>In plus la calificativul Adecvat, dacă:</i></p> <p>(i) toate activitățile principale sunt incluse în graficul general de realizare a investiției publice, <i>sunt detaliate în subactivități</i>, graficul general de realizare a investiției publice <i>poate fi utilizat așa cum este prezentat ca dată de intrare</i> în cadrul ședințelor de monitorizare a progresului în cadrul Contractului;</p> <p>(ii) succesiunea activităților în graficul general de realizare a investiției publice este foarte bine stabilită prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor,</p> <p>(iii) durata activităților și perioadele de derulare a acestora sunt în totalitate corespunzătoare complexității activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);</p> <p>(iv) punctele de reper (jaloanele) sunt identificate corespunzător prin raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție a acestora</p> <p>(v) graficul general de realizare a investiției publice <i>demonstrează optimizarea utilizării resurselor</i>. Sunt prezentate explicații detaliate iar graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate și fluxul de numerar (propunerea financiară) sunt corelate cu metodologia de execuție. Planificarea activităților <i>permite flexibilitate</i> pentru situații neprevăzute.</p> <p>(vi) Drumul critic corespunde în totalitate metodologiei de execuție a lucrărilor prezentate</p>	<p>10 puncte</p>	<p>2. Din „Formularul de propunere tehnică – Formular nr. 4”</p> <p>Pentru a evalua CUM a răspuns ofertantul la aceste cerințe, comisia va analiza informațiile pe care le veți completa în următoarele capitole din propunerea tehnică:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capitolul 2. Metodologia de executare a lucrărilor, aplicata la lucrare <ul style="list-style-type: none"> ○ De ce este relevant: Comisia va verifica dacă succesiunea și duratele activităților din grafic sunt logice și realiste în raport cu tehnologia de execuție pe care ați descris-o aici. • Capitolul 4. Grafic general propus de realizare a investiției publice aplicat la lucrare <ul style="list-style-type: none"> ○ De ce este relevant: Acesta este documentul principal care va fi punctat. Aici trebuie să prezentați efectiv graficul

			<p>Gantt, diagrama drumului critic și celelalte elemente vizuale solicitate.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capitolul 5. Personalul propus și managementul contractului pentru execuția lucrărilor <ul style="list-style-type: none"> ○ De ce este relevant: Comisia va verifica dacă resursele umane pe care le prezentați în acest capitol sunt corelate și reflectate corect în graficul de la capitolul 4 (adică, dacă personalul alocat este suficient pentru activitățile planificate). • Capitolul 6. Modalitatea de acces la logistica, utilajele/echipamentele/instalațiile și mijloacele de transport... <ul style="list-style-type: none"> ○ De ce este relevant: Similar cu personalul, comisia va verifica dacă utilajele și echipamentele pe care le listați aici sunt corelate cu cerințele tehnologice din metodologie și sunt alocate
--	--	--	--

			<p>corespunzător pe activități în graficul Gantt.</p> <p>În esență, comisia va evalua coerența și realismul planificării (Graficul de la cap. 4) prin prisma metodologiei propuse (cap. 2) și a resurselor (umane și materiale) pe care vă angajați să le alocați (cap. 5 și 6).</p>
--	--	--	--

Algoritm de calcul:

Punctajul tehnic al acestui factor de evaluare va fi obținut prin acordarea notei corespunzătoare calificativului obținut de oferta respectivă. Punctajul tehnic maxim ce poate fi acordat pentru acest factor de evaluare este de **10 puncte**.

- Informațiile din cadrul Propunerii Tehnice trebuie să fie corelate. În cazul în care în urma evaluării se observă că există neconcordanțe între Graficul general de realizare a investiției publice, resursele utilizate și metodologia de execuție, comisia de evaluare va analiza natura și gravitatea acestora, după cum urmează:

(a) Neconcordanțele care constituie vicii de formă sau abateri tehnice minore, în sensul art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, și care pot fi remediate sau clarificate, nu vor conduce la declararea ofertei ca neconformă, ci vor fi avute în vedere la acordarea punctajului corespunzător calificativului obținut (Satisfăcător – 3 puncte, Adecvat – 6 puncte sau Foarte bine – 10 puncte), conform criteriilor detaliate mai jos.

(b) Propunerea Tehnică va fi considerată neconformă, conform prevederilor art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, doar în situația în care aceasta nu respectă cerințele minime obligatorii prevăzute în Caietul de sarcini (inclusiv, dar fără a se limita la: lipsa completă a Graficului general de realizare a investiției publice sau a componentelor sale obligatorii prevăzute la Capitolul 10 din Caietul de sarcini, lipsa completă a metodologiei de execuție sau a informațiilor solicitate în mod minim a fi prezentate).

Criterii detaliate pentru acordarea calificativelor:

Comisia de evaluare va acorda calificativul corespunzător pe baza următoarelor criterii cumulative, analizate prin raportare la cerințele minime obligatorii din Capitolul 10 „Instrucțiuni pentru Elaborarea Graficului General de Realizare a Investiției Publice” din Caietul de sarcini și la secțiunile din Formularul de propunere tehnică – Formular nr. 4:

- (i) Includerea activităților principale (cele 6 activități majore A1–A6 definite la secțiunea 10.2.2 „ACTIVITĂȚILE CONTRACTULUI” din Caietul de sarcini) și detalierea acestora în subactivități conform structurii WBS de la secțiunea 10.2.3 din Caietul de sarcini;
- (ii) Adecvarea succesiunii activităților din grafic prin raportare la metodologia de execuție a lucrărilor descrisă la Capitolul 2 din Formularul de propunere tehnică;
- (iii) Corespondența duratelor activităților și perioadelor de derulare cu complexitatea activităților (modalitate de realizare, date de intrare, date de ieșire);
- (iv) Identificarea și relevanța punctelor de reper (jaloanelor) prin raportare la lucrările ce trebuie executate și metodologia de execuție;
- (v) Corelarea graficului general, a resurselor utilizate (personal – Capitolul 5 și utilaje/echipamente – Capitolul 6 din Formularul de propunere tehnică) și a fluxului de numerar (propunerea financiară) cu metodologia de execuție;
- (vi) Corespondența drumului critic cu metodologia de execuție a lucrărilor prezentate (Capitolul 2 din Formularul de propunere tehnică).

Calificativul „Satisfăcător” (3 puncte) – corespunde unei adecvări limitate: activitățile principale sunt incluse

dar nu sunt detaliate în subactivități; succesiunea este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat; duratele sunt în mică măsură corespunzătoare; jaloanele sunt identificate dar nu sunt relevante; există neconcordanțe minore între grafic, resurse și metodologie; drumul critic nu corespunde metodologiei.

Calificativul „Adecvat” (6 puncte) – corespunde unei adecvări bune: în plus față de Satisfăcător, activitățile principale sunt detaliate în subactivități, graficul poate fi utilizat ca dată de intrare în ședințele de monitorizare; succesiunea este stabilită cu deviații minore; duratele sunt corespunzătoare complexității; jaloanele sunt identificate corespunzător; resursele și fluxul de numerar sunt corelate cu metodologia; drumul critic este aliniat în mare parte metodologiei.

Calificativul „Foarte bine” (10 puncte) – corespunde unei adecvări detaliate: în plus față de Adecvat, succesiunea este foarte bine stabilită; duratele sunt în totalitate corespunzătoare; graficul demonstrează optimizarea utilizării resurselor cu explicații detaliate; planificarea permite flexibilitate pentru situații neprevăzute; drumul critic corespunde în totalitate metodologiei.

Notă: Prin „activități principale” se înțeleg cele 6 activități majore ale contractului (A1 – Organizare de șantier și lucrări de terasamente; A2 – Structură de rezistență; A3 – Arhitectură, finisaje și anvelopă termică; A4 – Instalații; A5 – Echipamente tehnologice, dotări și punere în funcțiune; A6 – Sistematizare teren, amenajare exterioară, utilități și probe finale), astfel cum sunt descrise la secțiunea 10.2.2 „ACTIVITĂȚILE CONTRACTULUI” din Caietul de sarcini. Subactivitățile de Nivel 1 și Nivel 2 sunt detaliate la secțiunea 10.2.3 din Caietul de sarcini.

- Adecvarea limitată a Graficului general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)) cu resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor arată o înțelegere limitată a contextului (**Calificativ- Satisfăcător; Punctaj - 3 puncte**).
- Adecvarea bună a Graficului general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)) cu resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor demonstrează înțelegerea bună a contextului (**Calificativ- Adecvat; Punctaj - 6 puncte**);
- Adecvarea detaliată a Graficului general de realizare a investiției publice (durata, succesiunea activităților și inter-relaționarea acestora, inclusiv drumul critic, identificarea punctelor cheie de control (jaloanelor)) cu resursele alocate pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de executare a lucrărilor demonstrează o foarte bună înțelegere a contextului (**Calificativ - Foarte bine; Punctaj - 10 puncte**).

Note: Activitățile prezentate în Caietul de Sarcini sunt minime și obligatorii, neregăsirea acestora în oferta va conduce la declararea ofertei ca fiind neconformă.

Factor de evaluare 4: Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate) (P4)	15 %	15.00	
<p>Descriere: componentă tehnică: Se evaluează Planul de management al calității propus (proceduri de control, puncte de verificare, plan de testări, responsabilități, tratate neconformități), adaptat specificului lucrărilor de la prezenta investiție</p> <p>Punctajul tehnic al acestui factor de evaluare va fi obținut prin acordarea notei corespunzătoare calificativului obținut de oferta respectivă. Punctajul tehnic maxim ce poate fi acordat pentru acest factor de evaluare este de 15 puncte.</p>			
<p>Algoritm de calcul: Se evaluează Planul de management al calității propus (proceduri de control, puncte de verificare, plan de testări, responsabilități, tratate neconformități), adaptat specificului lucrărilor de la prezenta investiție.</p> <p>Punctajul tehnic al acestui factor de evaluare va fi obținut prin acordarea notei corespunzătoare calificativului obținut de oferta respectivă. Punctajul tehnic maxim ce poate fi acordat pentru acest factor de evaluare este de 15 puncte.</p>			
Calificativ	Raționament utilizat	Punctaj	Informațiile

	în evaluarea conținutului ofertelor		analizate în Ofertă
Satisfăcător	<p>Planul de management al calității lucrărilor executate:</p> <p>(i) este prezentat la <i>modul general</i> și <i>nu reflectă caracteristicile specifice</i> ale Contractului de lucrări, <i>nefiind în totalitate corelat</i> cu metodologia de executare a lucrărilor</p> <p>(ii) este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a Ofertantului cu controlul calității lucrărilor <i>însă nu este detaliat</i></p> <p>(iii) indică faptul că se realizează controlul calității <i>la toate stadiile de punere în operă a documentației</i></p> <p>(iv) există neconcordanțe minore între graficul general de realizare a investiției publice, activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele.</p>	5 puncte	<p>Pentru a evalua Factorul de Evaluare 4: „Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)”, comisia de evaluare va analiza corelarea dintre cerințele formulate de dumneavoastră (în Caietul de Sarcini) și modul în care ofertantul demonstrează că le va îndeplini (în Formularul de Propunere Tehnică).</p> <p>laț punctual care sunt secțiunile vizate în fiecare document:</p> <p>1. Din „Caietul de Sarcini”</p> <p>Comisia va utiliza următoarele secțiuni pentru a verifica dacă Planul de Management al Calității propus de ofertant este complet și răspunde tuturor cerințelor minime obligatorii impuse de Autoritatea Contractantă:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capitolul 16 Managementul calității și managementul documentelor: <ul style="list-style-type: none"> ○ Subsecțiunea „Planul calității”: Aici sunt stabilite cerințele generale pe care trebuie să le respecte planul
Bine /Adecvat	<p>Dacă, în plus la calificativul Satisfăcător, Planul de management al calității lucrărilor executate:</p> <p>(i) este adaptat la <i>caracteristicile specifice ale contractului de lucrări și corelat</i> cu <i>metodologia de executare a lucrărilor</i></p> <p>(ii) evidențiază adecvat <i>nivelul de implicare al responsabililor</i> din structura organizațională a Ofertantului și <i>contribuția individuală</i> pentru realizarea controlului calității;</p> <p>(iii) relația dintre graficul general de realizare a investiției publice/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate este realistă și în conformitate cu metodologia propusă.</p> <p>(iv) are un nivel de detaliere adecvat: facilitează înțelegerea propusă pentru managementul calității în contract <i>la toate stadiile de punere în operă a documentației</i></p>	10 puncte	
Foarte bine	<p>Planul de management al calității lucrărilor executate:</p> <p>În plus față de informațiile enumerate mai sus, în cadrul calificativului "Bine"/"adecvat"</p> <p>(i) <i>activitățile/etapele realizate, responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității și resursele utilizate sunt foarte bine definite</i>, Ofertantul demonstrând optimizarea resurselor.</p> <p>(ii) nivelul și modalitatea de implicare a <i>responsabililor în realizarea controlului calității sunt realiste și foarte clar definite</i></p>	15 puncte	

		<p>ofertantului, inclusiv conformitatea cu standardele SR EN ISO 9001 și SR ISO 10005.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Subsecțiunea „Planurile de control a calității”: Această parte descrie obligația de a prezenta Planul de Control Calitate Verificări și Încercări (PCCVI) și conținutul minim al acestuia (categoriile de lucrări controlate, metode, frecvență, toleranțe, responsabili, înregistrări). ○ Subsecțiunea „Testarea tehnică a lucrărilor”: Stabilește regulile privind testele și probele pe parcursul execuției. • Secțiunea 14.8 Responsabilități legate de controlul calității lucrărilor executate: <ul style="list-style-type: none"> ○ Această secțiune este fundamentală, deoarece detaliază toate obligațiile pe care contractantul și le asumă în materie de calitate, de la asigurarea conformității materialelor până la întocmirea Cărții Tehnice a Construcției. Comisia va verifica dacă planul ofertantului
--	--	--

		<p>acoperă toate aceste responsabilități.</p> <p>2. Din „Formularul de propunere tehnică – Formular nr. 4”</p> <p>Comisia va analiza în integralitate conținutul pe care ofertantul îl va completa în următorul capitol, pentru a acorda punctajul:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capitolul 3. Planul de management al calității în cadrul Contractului <ul style="list-style-type: none"> ○ De ce este relevant: Acesta este capitolul central pentru evaluarea factorului P4. Aici, ofertantul trebuie să demonstreze cum va implementa cerințele din Caietul de Sarcini. Comisia va puncta gradul de detaliere, adaptarea la specificul lucrării și realismul următoarelor elemente pe care ofertantul trebuie să le prezinte aici: ○ Planul calității specific pentru acest contract. ○ Lista procedurilor tehnice de execuție detaliate pentru toate categoriile de lucrări. ○ Planul de control calitate, verificări și încercări
--	--	---

			<p>(PCCVI), care arată concret ce se verifică, cum și când.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Modalitatea de asigurare a accesului la laboratoare autorizate. ○ Conceptul privind testarea finală a lucrărilor. ○ Planul de management al deșeurilor (care are legătură și cu factorul P5). ○ Planul de pază. <p>Pe scurt, comisia va acorda punctaj pentru calitatea și gradul de detaliere a documentelor prezentate de ofertant la Capitolul 3 din Formularul 4, verificând dacă acestea respectă și acoperă toate obligațiile definite în Capitolele 14.8 și 16 din Caietul de Sarcini.</p>
Factor de evaluare 5: Gestionarea deșeurilor de pe șantier (P5)		10 %	10.00
<p>Descriere: Componentă tehnică: Factor de evaluare asociat prevederilor art. 187, alin. (4[^]1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, referitor la protecția mediului. Acest factor urmărește stimularea unei gestiuni eficiente și ecologice a deșeurilor de pe șantier, aliniată cu Protocolul UE de gestionare a deșeurilor din construcții și demolări și ierarhia deșeurilor.</p>			
<p>Algoritm de calcul:</p> <p>(1) Cerință minimă obligatorie: Propunerea tehnică trebuie să demonstreze asigurarea unui procent de minimum 70% (în greutate) de pregătire pentru reutilizare, reciclare și alte operațiuni de valorificare materială a deșeurilor nepericuloase. Ofertele care nu îndeplinesc această cerință vor fi respinse ca neconforme.</p> <p>(2) Atribuirea punctajului:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pentru procentul minim de 70% se acordă 0 puncte. • Punctajul se acordă pentru procentul oferat peste 70%. • Pentru cel mai mare procent oferat (numit Procent_maxim) se acordă 10 puncte. • Pentru celelalte oferte, punctajul se calculează proporțional, astfel: Punctaj ofertă = (Procent ofertat n/Procent ofertat maxim) x 10 <p>(3) Documentație necesară în Propunerea Tehnică (Formularul 4):</p> <p>Ofertantul va include în ofertă:</p> <ul style="list-style-type: none"> • o <i>Declarație pe proprie răspundere</i> privind procentul (%) ofertat de gestionare (reutilizare, reciclare, valorificare) pentru deșeurile nepericuloase rezultate • un <i>Plan detaliat de gestionare a deșeurilor</i>, estimarea cantitativă a acestora și demonstrarea modului 			

de atingere a procentului ofertat. Procentul asumat devine obligație contractuală iar neîndeplinirea procentului se va sancționa conform prevederilor de la art. 50.3 din Modelul de contract.

Planul detaliat de gestionare a deșeurilor trebuie să includă:

- Metode de reducere a generării deșeurilor
- Descrierea procedurilor de colectare, sortare și valorificare.
- Lista instalațiilor de reciclare și valorificare unde vor fi trimise materialele.
- Transportul fracțiunilor reciclabile către centrele de procesare autorizate.
- Proceduri pentru documentarea și verificarea progresului privind gestionarea deșeurilor.
- Planul de raportare periodică către autoritatea contractantă.

SECȚIUNEA III: INFORMAȚII JURIDICE, ECONOMICE, FINANCIARE ȘI TEHNICE

III.1) CONDITII DE PARTICIPARE

III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala

CERINȚE MINIME/MODALITATE DE ÎNDEPLINIRE

Cerința 1 – Experiență similară

Referințe despre lucrări specificate

Denumire cerință:

Ofertanții trebuie să demonstreze că în ultimii 5 ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor) au dus la bun sfârșit lucrări similare în valoare cumulată de cel puțin **5.674.703,18 lei, fără TVA**, în cadrul a maxim 2 contracte.

Descriere

Ofertanții trebuie să demonstreze că în ultimii 5 ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor) au dus la bun sfârșit lucrări similare în valoare cumulată de cel puțin **5.674.703,18 lei, fără TVA**, în cadrul a maxim 2 contracte.

Note:

1. Prin „lucrări similare” se înțelege lucrări de construcție nouă, și/sau modernizare, și/sau reabilitare, și/sau extindere de clădiri, cel puțin din categoria de importanță C, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin sintagma „dus la bun sfârșit ” se înțelege:

- lucrări recepționate pe obiecte/părți din lucrare dacă acestea sunt distincte din punct de vedere fizic și funcțional, care sunt însoțite de proces verbal de recepție întocmit în conformitate cu prevederile legale și tehnice aplicabile;
- lucrări recepționate însoțite de proces verbal la terminarea lucrărilor;
- lucrări recepționate însoțite de proces verbal de recepție finală

3. Ultimii 5 ani se calculează prin raportare la data limită de depunere a ofertelor stabilită de Autoritatea contractantă prin anunțul de participare. Astfel, în concordanță cu prevederile art. 13 alin. (2) din Instrucțiunea Președintelui ANAP nr. 2/2017, în cazul în care se decalază termenul de depunere al ofertelor, se va extinde corespunzător (cu zilele de decalare) și perioada aferentă experienței similare.

Nota 1: Pentru ca documentele prezentate să fie considerate valabile (condiție *ad validitatem*), acestea trebuie să fie semnate și înregistrate de către beneficiar. Lipsa numărului de înregistrare și a semnăturii constituie vicii de formă care afectează forța probatorie a documentelor, fiind echivalentă cu neîndeplinirea cerinței.

Nota 2: Prin „beneficiar”, în sensul cerințelor de mai sus, se înțelege proprietarul sau administratorul investiției, nu operatorul economic care, în calitate de executant, a subcontractat o parte a lucrărilor sau serviciilor prevăzute în contract.

CERINȚE MINIME/MODALITATE DE ÎNDEPLINIRE

Nota 3: Dacă experiența similară prezentată provine din contracte care au avut ca obiect mai multe tipuri de lucrări, ofertantul are obligația de a identifica și dovedi în mod clar care sunt lucrările relevante pentru îndeplinirea cerinței de calificare.

Nota 4: În cazul în care oferta este depusă de operatori economici asociați (care participă în comun la procedura de atribuire), fiecare asociat trebuie să demonstreze îndeplinirea cerințelor privind capacitatea tehnică și profesională, proporțional cu cota de implicare în executarea viitorului contract

Modalitatea de îndeplinire a cerinței

Se va completa DUAЕ de către operatorii economici (ofertanți/ofertanți asociați/terți susținători) participanți la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică secțiunea "a: *Indicația globală pentru toate criteriile de selecție*", potrivit prevederilor art. 193 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, prin care operatorii economici declară dacă îndeplinesc sau nu toate criteriile de selecție stabilite prin documentația de atribuire.

Informații detaliate sunt disponibile în Notificarea ANAP nr. 1/2021 disponibilă la adresa https://anap.gov.ro/web/wp-content/uploads/2021/04/NOTIFICARE-nr-1_2021-eficientizare-completare-DUAЕ-final.pdf

Următoarele documente justificative care pot proba îndeplinirea cerinței vor fi prezentate doar de către ofertantul clasat pe primul loc în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor, fără a se limita la, enumerarea nefiind cumulativă:

- procese-verbale la terminarea lucrărilor
- procese-verbale de recepție finală
- procese verbale de recepție pentru părți/obiecte din/de lucrare dacă acestea sunt distincte din punct de vedere fizic și funcțional
- documente constatatoare
- certificate de bună execuție
- alte documente echivalente conținând informațiile solicitate pentru demonstrarea experienței similare

Aceste documente vor fi emise sau contrasemnate de beneficiar și vor trebui să indice:

- a. beneficiarii lucrărilor, indiferent dacă aceștia sunt autorități contractante publice sau clienți privați;
- b. executantul lucrărilor;
- c. perioada, mai exact intervalul periodic (data de început și data de finalizare) în care s-a executat contractul sau lucrarea prezentată;
- d. locul execuției lucrărilor;
- e. caracteristicile/categoria/tipul lucrărilor executate
- f. valoarea lucrărilor.

Asocierea:

Dacă un Operator Economic își exercită dreptul de a participa în comun cu alți Operatori Economici la procedura de atribuire, conform art. 54 din Legea nr. 98/2016, pentru demonstrarea îndeplinirii

CERINȚE MINIME/MODALITATE DE ÎNDEPLINIRE

cerinței minime, acesta trebuie să depună împreună cu Oferta, până la termenul-limită de depunere a Ofertelor, următoarele:

- a. Acordul de asociere conform Formular nr. 1 din Secțiunea Formulare;
- b. câte un DUAЕ (răspuns) separat pentru fiecare Operator Economic (Ofertant individual, membrii Asocierii, Terți Susținători), cu care participă în comun la procedura de atribuire, completând informațiile solicitate în Partea II (Secțiunile A, B și C) și Partea III. Pentru Partea IV: Criterii de selecție, se va completa secțiunea "a: *Indicația globală pentru toate criteriile de selecție*", potrivit prevederilor art. 193 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, prin care operatorii economici declară dacă îndeplinesc sau nu toate criteriile de selecție stabilite prin documentația de atribuire.

Terț susținător:

În cazul în care Ofertantul își exercită dreptul de a utiliza capacitățile unor Terți Susținători pentru a demonstra îndeplinirea cerinței minime, atunci acesta trebuie să prezinte, împreună cu oferta, până la termenul limită pentru depunerea ofertei, următoarele:

- a) Angajamentul Terțului Susținător (Formular nr. 9) cu privire la susținerea capacității tehnice și/sau profesională a Ofertantului;
- b) documentele transmise ofertantului de către terțul/ terții susținător/ susținători, din care rezultă modul efectiv prin care terțul/terții susținător /susținători va/vor asigura îndeplinirea propriului angajament de susținere, care se constituie în anexe la angajamentul ferm. Documentele prezentate trebuie să indice concret care sunt resursele (materiale/umane/tehnice) pe care terțul le va mobiliza în cazul în care ofertantul întâmpină dificultăți pe parcursul derulării contractului sau se va afla în imposibilitatea derulării contractului, tipul acestor documente fiind determinat de obligațiile asumate de ofertant și terțul susținător prin angajamentul ferm. Terțul susținător va dovedi prin documentele prezentate că deține toate resursele invocate ca element de susținere a ofertantului. Aceste documente vor fi încărcate în SEAP împreună cu Angajamentul ferm și cu oferta, și vor fi semnate cu semnătură electronică extinsă, în condițiile legii.
- c) Documentele privind experiența similară invocată de terțul susținător, respectiv procese-verbale la terminarea lucrărilor și/sau procese-verbale de recepție finală și/sau procese verbale de recepție pentru părți/obiecte din/de lucrare dacă acestea sunt distincte din punct de vedere fizic și funcțional și/sau documentele constatatoare și/sau certificate de bună execuție și/sau alte documente echivalente conținând informațiile solicitate pentru demonstrarea experienței similare.

Documentele menționate la pct. c) vor fi prezentate de ofertantul clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autorității Contractante, cu respectarea cerințelor privind semnarea electronica a documentelor.

Prin raportare la prevederile art. 183 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 Autoritatea contractantă respinge terțul susținător propus dacă acesta nu îndeplinește cerințele de calificare privind capacitatea sau se încadrează în motivele de excludere și solicită ofertantului o singură dată – înlocuirea acestuia și prezentarea unui alt terț, cu respectarea principiului tratamentului egal.

III.1.6.a) Garanție de participare: DA

Ofertantul va constitui garanția de participare în cuantum de **50.000,00 lei**.

Perioada de valabilitate a garanției de participare va fi cel puțin egală cu perioada de valabilitate a ofertei, respectiv 4 luni de la data limita de depunere a ofertei stabilită prin anunțul de participare publicat în SEAP.

Garanția de participare sau, după caz, garanția de bună execuție trebuie să fie irevocabilă, necondiționată și se constituie prin:

a) virament bancar;

b) instrumente de garantare emise în condițiile legii astfel:

(i) scrisori de garanție emise de instituții de credit bancare din România sau din alt stat;

(ii) scrisori de garanție emise de instituții financiare nebancare din România sau din alt stat pentru achizițiile de lucrări a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 40.000.000 lei fără TVA și respectiv pentru achizițiile de produse sau servicii a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 7.000.000 lei fără TVA;

(iii) asigurări de garanții emise:

- fie de societăți de asigurare care dețin autorizații de funcționare emise în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene și/sau care sunt înscrise în registrele publicate pe site-ul Autorității de Supraveghere Financiară, după caz;

- fie de societăți de asigurare din state terțe prin sucursale autorizate în România de către Autoritatea de Supraveghere Financiară;

c) depunerea la casierie a unor sume în numerar dacă valoarea este mai mică de 5.000 lei;

d) rețineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale, în cazul garanției de bună execuție;

e) combinarea a două sau mai multe dintre modalitățile de constituire prevăzute la lit. a)-c), în cazul garanției de bună execuție.

Dovada constituirii garanției de participare semnată cu semnătură electronică, trebuie încărcată în SEAP, până cel mai târziu la data și ora-limită de depunere a ofertelor și trebuie să prevadă că plata garanției de participare se va executa necondiționat, respectiv la prima cerere a beneficiarului, pe baza declarației acestuia cu privire la culpa persoanei garantate.

După această dată, autoritatea contractantă solicită în temeiul art. 134 din HG nr.395/2016 clarificări în scopul prezentării în original a documentului privind garanția de participare, în cazul în care acesta face parte din categoria documentelor cu regim special a căror valabilitate este condiționată de prezentarea în forma originală.

În cazul participării în comun la procedura de atribuire, garanția de participare trebuie constituită în numele asocierii și să menționeze că acoperă în mod solidar toți membrii grupului de operatori economici.

Garanția de participare emisă în altă limbă se va încărca în SEAP, însoțită de traducerea autorizată în limba română, urmând ca ulterior, la solicitarea autorității contractante să fie prezentată în forma originală emisă în statul de reședință.

III.1.6.b) Garanție de buna execuție - Da

Cuantumul garanției de bună execuție este de 10 % din valoarea contractului fără TVA.

Garanția de bună execuție se constituie în termen de 5 zile lucrătoare de la data semnării contractului de achiziție publică. Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificată a contractantului, fără a depăși 15 zile de la data semnării contractului de achiziție publică

Garanția de participare sau, după caz, garanția de bună execuție trebuie să fie irevocabilă, necondiționată și se constituie prin:

a) virament bancar;

b) instrumente de garantare emise în condițiile legii astfel:

(i) scrisori de garanție emise de instituții de credit bancare din România sau din alt stat;
(ii) scrisori de garanție emise de instituții financiare nebankare din România sau din alt stat pentru achizițiile de lucrări a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 40.000.000 lei fără TVA și respectiv pentru achizițiile de produse sau servicii a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 7.000.000 lei fără TVA;

(iii) asigurări de garanții emise:

- fie de societăți de asigurare care dețin autorizații de funcționare emise în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene și/sau care sunt înscrise în registrele publicate pe site-ul Autorității de Supraveghere Financiară, după caz;

- fie de societăți de asigurare din state terțe prin sucursale autorizate în România de către Autoritatea de Supraveghere Financiară;

c) depunerea la casierie a unor sume în numerar dacă valoarea este mai mică de 5.000 lei;

d) rețineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale, în cazul garanției de bună execuție;

e) combinarea a două sau mai multe dintre modalitățile de constituire prevăzute la lit. a)-c), în cazul garanției de bună execuție.

Garanția de bună execuție se poate constitui și prin rețineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale. În acest caz contractantul are obligația de a deschide un cont la dispoziția autorității contractante, la unitatea Trezoreriei Statului din cadrul organului fiscal competent în administrarea acestuia. Suma inițială care se depune de către contractant în contul de disponibil astfel deschis trebuie să fie de min. 0,5% din prețul contractului de achiziție publică fără TVA.

Beneficiarul va emite ordinul de începere a contractului numai după ce furnizorul a făcut dovada constituirii garanției de bună execuție.

Autoritatea Contractantă va elibera/restitui garanția de bună execuție în cel mult 14 zile de la plata facturii finale, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei.